

## Posudek oponenta diplomové práce

Diplomant: **Stanislav Strnad**

Téma diplomové práce: **Chatovací robot**

Oponent: Prof. Ing. Václav Matoušek, CSc.

Diplomant měl podle zadání práce za úkol seznámit se s nástroji a metodami pro tvorbu síťových aplikací, s metodami generování neinformovaně vedených dialogů, zvolit technologii pro vytvoření chatovacího prostředí, vymežit vlastnosti a schopnosti chatovacího agenta, navrhnout algoritmy pro vedení neinformovaných dialogů s uživatelem a vytvořit víceuživatelský server poskytující služby chatovacího agenta. Zadání práce bylo zformulováno precizně, avšak diplomant takto formulované zadání využil jen zčásti – konstatuji, že bylo splněno jen částečně, a to i navzdory tomu, že podle seznamu použité literatury prostudoval hodně pramenů (?), v nichž mohl nalézt dostatek inspirace pro mnohem bohatší zpracování zadaného tématu.

Autor se seznámil s několika moderními jazyky použitelnými pro vytvoření chatovacích robotů, nastínil možnosti jejich využití a zvolil nejjednodušší variantu jejich použití. Z toho pak vyplývá, že např. nesplnil bod zadání vyžadující vytvoření víceuživatelského serveru poskytujícího služby chatovacího agenta. Za nejzávažnější nedostatek práce považuji skutečnost, že v práci není nikde uvedeno, kterou část práce diplomant převzal z literatury a kterou vytvořil sám. Navíc jsem při podrobném testování funkčnosti programového řešení přiloženého na CD zjistil mnoho funkčních nedostatků systému (jednoduše funkční je jen část přiložených rutin). Výsledky předložené práce tak není možno plně ověřit, resp. je možno pouze věřit závěrům uvedeným v práci. Autorovi se podařilo jen zmapovat současnou situaci v navrhování specializovaných agentů a naznačit, jak by mohl být takový agent navržen. Na druhé straně je třeba vyzdvihnout, že diplomant pracoval zcela samostatně a veškeré prameny si (snad) obstaral sám. Výsledek práce, značně neúplný, je výsledkem jeho zjevně nepřilíš intenzivního snažení, podle vlastního uvážení si zřejmě zvolil nejjednodušší a časově nejméně náročný postup zpracování tématu.

Nejslabší částí práce je popis výsledků testů vytvořeného programového řešení a nic neříkající závěry práce, a to jak na konci třetí kapitoly, tak v sedmé kapitole (celkový závěr). V té souvislosti vyvstává otázka – kde je uvedeno porovnání a zhodnocení zpracovaných metod? Z uvedených výsledků vyvozují, že diplomant nevěnoval zpracování práce potřebnou pozornost a dosažené skromné výsledky se nijak nesnažil objektivně zhodnotit. V textu práce je např. uvedeno několik spolu nesouvisejících jednoduchých příkladů, které zřejmě byly převzaty z citovaných materiálů, tyto však dokumentují funkčnost pouze malé části předkládaného řešení.

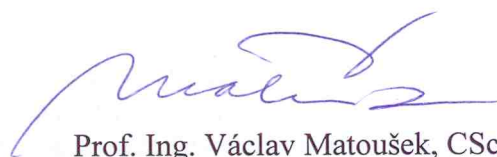
K předložené diplomové práci mám následující dotazy:

- 1) Podrobněji vysvětlíte, co rozumíte pod slovním spojením „neinformované rozvíjení dialogu“ a co si pod ním představujete.
- 2) Jak byste řešil „informované“ rozvíjení dialogu ?
- 3) Co míníte pojmem „záměrná funkcionálna“ (str. 53) ?
- 4) Jak byste nahradil spisovným termínem Vaše spojení „zvolte bota“ ?

Také po formální stránce má práce velmi slabou úroveň, obsahuje mnoho jazykových (interpunkce, pravopisné chyby – autor zřejmě neovládá českou mluvnici a nevěnuje pozornost tomu, jak se co píše, na několika místech používá podivné termíny, např. svislítko – str. 24, rozparsování (??) – str. 50, nerozlišuje jmenné a slovesné tvary, např. řídicí × řídící, co znamená „viz.“ a mnoho dalšího) a tiskových chyb – např. na str. 41 je věta „ze zkratk typu *Mr.,Dr.* apod se odstraní tečky ...“, které mohly být při podrobnější kontrole textu zcela jistě odstraněny – z textu práce mám pocit, že autor si text po napsání ani nepřečetl. I navzdory uvedeným výtkám však práce obsahuje několik výsledků, jimiž diplomant prokázal, že je schopen samostatně vyřešit zadané téma, čili je schopen samostatné inženýrské práce. Práci proto doporučuji k obhajobě a hodnotím ji klasifikačním stupněm

**d o b ř e .**

V Plzni dne 22. srpna 2012



Prof. Ing. Václav Matoušek, CSc.

KIV