FAKULTA EKONOMICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

FAKULTA EKONOMICKÁ
Katedra marketingu, obchodu a služeb

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2011/2012

Jméno studenta: **TOMŠŮ Lucie**

Studijní obor/zaměření: **MOČ**

Téma bakalářské práce: **Analýza potřeb a přání veřejnosti v Hranicích u Aše a návrhy řešení**

Hodnotitel – vedoucí práce: **ing. Česal Pavel**

Kritéria hodnocení: **(1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)**

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	☒	☐	☐	☐	☐
B) Metodický postup vypracování práce	☐	☒	☐	☐	☐
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	☐	☒	☐	☐	☐
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	☒	☐	☐	☐	☐
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	☐	☐	☒	☐	☐
F) Formální zpracování práce	☐	☒	☐	☐	☐
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	☐	☒	☐	☐	☐
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	☐	☒	☐	☐	☐
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	☐	☒	☐	☐	☐
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	☐	☒	☐	☐	☐
K) Závěry práce a jejich formulace	☐	☒	☐	☐	☐
L) Splnění cílů práce	☒	☐	☐	☐	☐
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	☐	☒	☐	☐	☐
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	☒	☐	☐	☐	☐
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	☒	☐	☐	☐	☐
P) Celkový dojem z práce	☐	☒	☐	☐	☐

Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství[1]:

Posouzen - není plagiát	☒
Posouzen - podezřelá shoda	☐
Posouzen - je plagiát	☐

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:[2] **velmi dobře**

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:[3]

Práce se zabývá analýzou potřeb a přání veřejnosti v Hranicích u Aše a možnými návrhy řešení. Pro srozumitelnější pochopení problému jsou do práce zakomponovány teoretické pojmy, které se týkají především marketingového výzkumu a jeho technik. V této práci se dále pracuje s technikou dotazování. Pro zjištění potřeb a přání veřejnosti byl sestaven dotazník, ze výsledku kterého vychází návrhy zlepšujících opatření. Práce používá v některých případech zvláštních slovních obratů, ne vždy je text na úrovni vysokoškolské bakalářské práce, tedy zdá se mi , že práce nebyla v tomto směru náležitě "očištěna".

FAKULTA EKONOMICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

FAKULTA EKONOMICKÁ
Katedra marketingu, obchodu a služeb

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě[4]:

1.Prosím studentku, aby obhajobu vedla s odpovídající jazykovou úrovní, používala spisovná označení /ne např., že dostal podmínku, ale když už, tak podmíněný trest apod./, rovněž některé závěry "hrůzný pohled na věrné elektrárny.." by měly být vyřknuty na základě průzkumu, zda opravdu drtivá většina řidičů považuje tento novodobý prvek v krajině za hrůzný, nebo ho berou již, jako v cizině, za běžnou součást prostředí.

V Plzni, dne 15.5.2012

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

[1] Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.
[2] Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.
[3] Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.
[4] Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte na sekretariát KMO, FEK ZČU. Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).