

# Problematika vlastnictví zbraní ve Spojených státech

Veronika Korlová

## 1 Úvod

V posledních letech americkou společností rezonuje otázka vlastnictví zbraní, především v souvislosti se střeleckými útoky na středních školách. Společnost se tak rozděluje na dva tábory. Zatímco pro jednu část společnosti je vlastnictví zbraně jejich ústavním právem, druhá část žádá zpřísnění vlastnictví zbraní. V příspěvku se nejdříve zaměřím na historický vývoj vlastnictví zbraní, následně na masové střelecké útoky, a to především na útoky na školy, neboť to je problém, který Spojené státy v souvislosti s vlastnictvím zbraní v současné době trápí nejvíce. V druhé části příspěvku se zaměřím na Ústavu Spojených států, přesněji řečeno na druhý dodatek, na jehož základě vzniká právo držet zbraň. V závěru se pak zaměřím na skupiny, které jsou buď pro přísnější kontrolu zbraní anebo proti.

## 2 Od historie k současnosti

Vlastnění zbraní má ve Spojených státech silnou historickou tradici, která sahá do 17. století, je tedy spjata už se vznikem státu. Tehdy zbraně používali osadníci ke své ochraně proti domorodcům či evropským vojskům. Díky druhému dodatku Listiny práv a svobod se vlastnictví zbraní stalo ústavním právem. Výrazný nárůst vlastnictví zbraní nastal po občanské válce, která proběhla mezi lety 1861 a 1865. Během těchto let byly zbraně vyráběny ve velkém a aktivně nabízeny civilnímu obyvatelstvu (Spitzer nedatováno). Ve 20. století pominula nutnost vlastnit zbraně kvůli ochraně státu a pomocí federálních zákonů začalo docházet k určitým omezením. Přesto díky filmovému průmyslu a ikonickým filmům jako *Bonnie a Clyde* nebo *Kmotr* měli Američané zbraně stále na očích. To mohlo posilovat vnímání, že vlastnictví zbraní je jedním ze znaků americké kultury.

Podíváme-li se na současnou situaci ve Spojených státech, zjistíme, že Američané vlastní přibližně 270 milionů střelných zbraní, což při počtu 326 milionů obyvatel znamená, že téměř na každého obyvatele Spojených států připadá jedna zbraň. Skutečnost je ale jiná. Polovinu zbraní vlastní pouhá 3 % populace. Celkově pak zbraň vlastní přibližně 25-30 % obyvatel. V tomto ohledu ale neexistují přesná čísla, neboť ve Spojených státech není žádná celorepubliková databáze. Čísla tak vycházejí především z veřejných průzkumů. Na základě těchto průzkumů můžeme rovněž pozorovat pokles domácností, ve kterých je alespoň jedna

zbraň, a to z 50 % na 40 %. Obecně pak na základě průzkumů můžeme definovat několik trendů. Zbraně vlastní spíše muži než ženy, spíše běloši než Afroameričané a spíše obyvatelé měst než obyvatelé venkova. Rovněž zbraně vlastní spíše republikáni (41 % z nich) než demokraté (16 % z nich; Enten – Harry 2018).

Koupě zbraně v dnešní době není složitá, některé typy zbraní si mohou koupit občané od 18 let. A například 28 států nemá žádnou minimální věkovou hranici pro vlastnění dlouhých zbraní a 4 státy stanovily minimální věk pro vlastnění pušky nebo brokovnice na 14 až 16 let (Beckett 2018). Cena pušky pak začíná na pouhých 100 \$, cena pistole na 200 \$ (Fieldstadt 2016).

## 2.1 Útoky na školách

Současné útoky na středních školách jsou důvodem, proč se vlastnictví zbraní ve Spojených státech tolik řeší. Proto je ale potřeba podotknout, že střelecké útoky na středních školách nejsou problémem, který by se vyskytoval až v posledních letech. Ke střeleckým útokům na školy docházelo už v 19. století. Tehdy došlo k 28 útokům, při kterých zahynulo 24 lidí a 30 bylo zraněno. Ve 20. století už došlo ke 226 útokům, během kterých bylo zabito 254 lidí a 406 zraněno. Mezi ty nejhorší útoky patří ten z roku 1966, kdy bývalý americký námořník zastřelil a zabil 16 lidí z univerzitní věže na Texaské univerzitě v Austinu nebo útok z dubna 1999, kdy dva mladíci (17 a 18 let) zabili 12 studentů a 1 učitele na Kolumbijské střední škole. Ve 21. století, tedy jen za 18 let, se už odehrálo více než 223 útoků, při kterých bylo zastřeleno 227 osob a 278 bylo zraněno, převážná většina z nich jsou školní děti (Brown 2018). Toto jsou čísla zahrnující každý jednotlivý útok na školy.

Studie zveřejněná v časopisu *Journal of Child and Family Studies* pracuje s masovými střeleckými útoky. Započítává pouze události, při kterých alespoň jeden střelec úmyslně zabil nebo zranil přinejmenším čtyři další osoby. K první takové události v americké historii došlo až v roce 1940. V 50. a 60. letech výzkumníci nenalezli žádné masové útoky na školy. V roce 1979 šestnáctiletá dívka na základní škole zabila dva dospělé a devět lidí zranila. Od té doby počet útoků rostl, především v 90. letech, kdy bylo zabito 30 lidí během 13 útoků (Beres 2018).

Od roku 2000 do roku 2018 výzkumníci zaznamenali 22 masových střeleckých útoků na školy, při kterých zemřelo 66 lidí. To je o 11 více než mezi lety 1940 až 1999. Jedním z alarmujících trendů je, že drtivá většina střelců ve 21. století byli mladiství, což naznačuje, že je pro ně nyní snazší získat přístup ke zbraním a že mají omezené schopnosti při řešení

konfliktů. 60 % masových útoků na školy ve Spojených státech ve 20. století bylo spácháno dospívajícími ve věku 11-18 let. Ve 21. století to bylo 77 % (Beres 2018).

Co můžeme rovněž pozorovat je, že stoupá počet obětí při jednotlivých útocích. Střelecký útok na školu s největším počtem obětí se odehrál v dubnu 2007, když studentka, které bylo 23 let, zabila 32 lidí. V posledních letech došlo k více útokům s velmi vysokým počtem obětí, například v prosinci 2012 dvacetiletý mladík zastřelil 20 dětí a 6 dospělých na škole v Connecticutu. V únoru letošního roku devatenáctiletý bývalý student zabil 17 lidí na střední škole v Parklandu. O tři měsíce později sedmnáctiletý student střední školy v Santa Fe zastřelil 8 studentů a 2 učitele (McCarthy 2018).

S rostoucím počtem útoků s větším počtem mrtvých roste i nespokojenost společnosti, která na problematiku poukazuje například i formou protestů. Ten největší protest proběhl 24. března pod názvem „*March for our lives*“. Protestu vedeného studenty se ve Washingtonu D.C. zúčastnilo přibližně 200 tisíc lidí. Protestní akce proběhly na osmi stech místech po celém světě, včetně Londýna, Tokia nebo Sydney. Cílem protestů upozornit na to, že studenti se ve školách necítí bezpečně a chtějí změnu (Launghland – Beckett 2018). Nejen díky protestům se tedy ve společnosti diskutuje o několika řešeních.

Jedním z navrhovaných řešení je dovolit učitelům nosit zbraně. Zastánci tohoto návrhu upozorňují na příklady útoků, během kterých policie přijela během několika minut, přesto útočník za takto krátkou dobu zastřelil i desítky studentů a zaměstnanců školy. Asociace *Buckeye Firearms* právě po takovémto útoku v roce 2012 zřídila program, který školí učitele. Program zahrnuje první pomoc a výcvik se střelnými zbraněmi, tedy i to, jak zabít útočníka. Do roku 2017 díky programu vyškolili 1300 zaměstnanců škol (Amos 2018). U tohoto řešení však vyvstává otázka, zda je pro učitele přijatelné, přeci jen očekávání náplně práce jsou u této profese zřejmě poněkud odlišná.

Krom radikálních řešení jsou zde i návrhy, které chtějí alespoň snížit motivaci útočníka. Mezi ně patří například zákaz zveřejnění jména střelce. Odborníci upozorňují na to, že pokud víme, že touha po zviditelnění se je jednou z motivací, neměli bychom útočníkům dávat v podstatě odměnu tím, že se po útoku zveřejní jejich jméno. Dalším návrhem, jak alespoň snížit počet obětí, jsou učebny s dvěma vchody. Zatímco by útočník přišel jedněmi dveřmi, studenti by mohli utíkat druhými pryč. V neposlední řadě jsou jedním z návrhů bezpečnostní kontroly podobné těm na letištích (Amos 2018). Tím nejkontroverznějším návrhem je změna Ústavy Spojených států, které se budu věnovat později.

## 2.2 Masové střelecké útoky

I u masových střeleckých útoků (tedy nejen těch ve školách) pozorujeme větší intenzitu. V říjnu 2017 v kasinu v Las Vegas 64 letý muž zastřelil 58 lidí a téměř 500 jich zranil. Podle svědků střílel 10 až 15 minut. V červnu 2016 29 letý muž zastřelil v nočním klubu 49 lidí a 50 zranil (CNN 2018). Masové střelecké útoky jsou něčím, co Spojené státy trápí z vyspělých zemí nejvíce. V letech 1983 až 2013 došlo ve Spojených státech k 78 takovým útokům. Na druhém místě se umístilo Německo se sedmi útoky (Lemieux 2017). Odprosíme-li se od masových útoků, ročně zemře na následky zranění způsobených střelnými zbraněmi při sebevraždách, vraždách a nehodách asi 30 000 Američanů (Spitzer nedatováno). Ať už se tedy zaměříme na střelecké útoky na školách nebo celkově na střelecké masové útoky, z obou pohledů vychází to, že počet útoků výrazně stoupá.

## 3 Ústava

„Dobře organizovaná domobrana je nezbytná v zájmu bezpečnosti svobodného státu, právo lidu držet a nosit zbraně nesmí být proto omezováno.“, tak zní druhý dodatek Ústavy (Constitution of the United States). K ratifikaci dodatku došlo 15. prosince 1791 a spolu s dalšími devíti dodatky tvoří Listinu práv.

V průběhu let došlo k událostem, které dodatek formovaly, například případy Nejvyššího soudu nebo federální zákony jednotlivých států. Mezi ty nejvýznamnější patří Národní střelný zákon a Zákon o kontrole zbraní, které představují první a druhou hlavu federálních zbrojních zákonů.

První národní zákon, který představuje druhou hlavu federálních zbrojních zákonů, je Národní střelný zákon. Ten byl schválen dne 26. června 1934, což znamená, že vznikl během úřadování prezidenta Franklina Delano Roosevelta. Cílem bylo omezit gangsterské zločiny té doby. Zákon uvalil daň na výrobu, prodej a přepravu střelných zbraní uvedených v zákoně, což byly brokovnice, kulometry nebo tlumiče hluku. Federální zákon o kontrole zbraní (GCA) z roku 1968 je první hlavou federálních zbrojních zákonů. Zákon inicioval mimo jiné i prezident Lyndon B. Johnson v reakci na atentáty na prezidenta Johna Kennedyho, generálního prokurátora Roberta Kennedyho a Dr. Martina Luthera Kinga Jr. Zákon omezil import zbraní nebo omezil nákup bývalým zločincům či duševně nemocným. V roce 1986 Kongres přijal zákon o ochraně vlastníků střelných zbraní. Mimo jiné zakázal národní registr obchodních záznamů, uvolnil definici podnikání s prodejem střelných zbraní (Gray 2008).

Tak, jak je dodatek napsaný, skrývá v sobě více možností, jak si text vyložit. Ve společnosti se nejvíce diskutují dva přístupy k výkladu druhého dodatku. První možnost výkladu stanovuje individuální právo držet a nosit zbraň. Druhý přístup je státní, tedy právo držet a nosit zbraň v rámci státem organizované milice. Právě na výklad dodatku mají vliv rozhodnutí Nejvyššího soudu. Ten například rozhodl v roce 1939 v případě Spojené státy vs. Miller, že držení a užívání zbraně nebylo z důvodu udržení milice a není tak možné říci, že druhý dodatek zaručuje právo držet zbraň (Gray 2008). V roce 2008 pak ale Nejvyšší soud poprvé dodatek interpretoval tak, že se týká soukromého vlastnictví střelných zbraní pro osobní ochranu. Soud ale rovněž konstatoval, že toto právo není neomezené, protože předpisy omezující nošení střelných zbraní jsou nadále právoplatné (Spitzer nedatováno).

### **3.1 Změna ústavy**

O změně ústavy v souvislosti s druhým dodatkem se mluví dlouhodobě. Naposledy pozornost vyvolal v březnu tohoto roku John Paul Stevens, bývalý soudce Nejvyššího soudu, který by chtěl novým ústavním dodatkem zrušit druhý dodatek. K takové změně vedou dvě cesty. První je skrze Kongres. V tomto případě by obě komory Kongresu musely přijmout pozměňovací návrh dvěma třetinami hlasů. Následně by tuto změnu musely ratifikovat tři čtvrtiny státních zákonodárců. To znamená souhlas 290 poslanců a 66 senátorů. Pokud by změnu podpořili všichni demokraté, i když je to málo pravděpodobné, potřebovali by i tak hlasy 97 republikánských poslanců a 19 republikánských senátorů (Wegmann 2018). Změna druhého dodatku touto cestou je tedy v současnosti nemožná.

Druhá cesta vede skrz jednotlivé státy. Dvě třetiny států by musely zažádat o ústavní úmluvu, kterou by pak ratifikovaly tři čtvrtiny zákonodárců. Budeme-li vycházet ze zabarvení států podle prezidentských voleb, muselo by 13 republikánských států hlasovat spolu se všemi 20 demokratickými státy (Wegmann 2018). I tato možnost je tedy málo pravděpodobná.

#### **3.1.1 Kdo je pro změnu kontroly zbraní**

Vzhledem k závažnosti tématu kontroly zbraní ve Spojených státech existuje velké množství organizací, které bojují pro přísnější zákony. K těm nejstarším patří Brady Campaign, původně nazývaná Národní rada pro kontrolu zbraní. Organizace byla založena v roce 1974, k přejmenování došlo v roce 2001 na počest Jima Bradyho, tiskového mluvčího Bílého domu, který zůstal trvale postižený po pokusu o atentát na prezidenta Ronalda Reagana. Cílem organizace je do roku 2025 snížit počet úmrtí způsobených zbraněmi na polovinu (Brady

Campaign nedatováno). Další organizací je The Coalition to Stop Gun Violence, která zastřešuje 48 náboženských, společenských a politických organizací, díky čemuž je jednou z nejkompexnějších neziskových organizací na podporu kontroly zbraní. Koalice bojuje za lepší zákony, snížení počtu sebevražd způsobených střelnými zbraněmi a rovněž se snaží informovat společnost o volených funkcionářích, kteří podporují Národní střeleckou asociaci (GSGV).

Tím nejdůležitějším aktérem v boji pro přísnější kontrolu zbraní je samozřejmě společnost. Podle společnosti Gallup roste počet těch, kteří chtějí přísnější kontrolu držení zbraní. Na základě jejich veřejného průzkumu je pro přísnější kontrolu 60 % společnosti, 5 % je naopak pro volnější kontrolu. 33 % pak vyhovuje současnému stavu. Podobná čísla uvádí i univerzita Quinnipiac. V jejich výzkumu 66 % respondentů uvedlo, že podporují přísnější zákony pro střelné zbraně a 31 % je proti (Schuppe 2018).

Mohlo by se zdát, že debata o zpřísnění kontroly je vedena mezi těmi, kteří zbraně nemají a jsou pro přísnější kontrolu a těmi, kteří zbraně mají a jsou proti. To je ale omyl. Čím dál častěji po přísnější kontrole volají i ti, kteří zbraně vlastní. Důvodem, který je motivuje k tomu dávat názor více najevo, jsou právě masové střelecké útoky. Někteří odborníci tento krok označují za významný posun v debatě o kontrole zbraní. Průzkum provedený univerzitou Quinnipiac mezi 16. a 19. únorem 2018 zjistil, že 50 % respondentů z domácností, které vlastní zbraně, podporuje přísnější zákony pro držení střelných zbraní. To je o 7 % více, než v prosinci minulého roku. Nutno dodat, že ti majitelé zbraní, kteří jsou pro přísnější kontrolu, většinou nejsou členové Národní střelecké asociace (Bidgood – Tavernise 2018).

### **3.1.2 Kdo je proti změně kontroly zbraní**

Ve Spojených státech funguje velmi silná zbrojařská lobby. Tou nejznámější a nejsilnější lobbystickou skupinou je Národní střelecká asociace. Tato organizace vznikla už v roce 1871 s cílem podporovat střelné zbraně pro vědecké účely. S lobby začala skupina v roce 1934, kdy začala členy informovat o připravovaných zbrojních zákonech. Organizace podpořila dva hlavní výše zmíněné zákony, tedy Národní střelný zákon a Zákon o kontrole zbraní a od 70. let se stala více politicky aktivní. V roce 1975 skupina začala ovlivňovat politiku přímo prostřednictvím nově vytvořeného lobbingu, Institutu pro legislativní akci. V roce 1977 vytvořila svůj vlastní Politický akční výbor, skrz který začala směřovat prostředky zákonodárcům. V současnosti Národní střelecká asociace patří mezi nejsilnější zájmové skupiny ve Spojených státech. Asociace ročně utratí přibližně 250 milionů dolarů, což je více

než všechny advokátní skupiny, které jsou pro přísnější kontrolu zbraní. Zároveň má mnohem více členů než kterákoliv z těchto skupin (BBC 2016). Na lobbying asociace ročně vynakládá přibližně 3 miliony dolarů, v loňském roce to bylo dokonce 4,1 milionu dolarů. Tato částka ale zahrnuje pouze zaznamenané příspěvky zákonodárcům, asociace pravděpodobně vynakládá i velké finanční prostředky, které jsou těžko sledovatelné. Národní střelecká asociace investovala i do prezidentských voleb v roce 2016, a to přes 54 milionů dolarů (Rushe 2018). Organizace intenzivně bojuje proti všem formám kontroly zbraně, a dokonce podporuje uvolnění zbraňové legislativy a chce, aby majitelé mohli nosit zbraně na více veřejných místech. Asociace brání interpretaci druhého dodatku tak, že každý občan má právo vlastnit zbraň, protože podle asociace větší množství zbraní dělá zemi bezpečnější (BBC 2016). V diskuzi o masových střeleckých útocích na školy organizace zastává názor, že řešením je vyzbrojování učitelů (Ramton – Brice 2018).

#### **4 Závěr**

Ačkoliv je současná situace ve Spojených státech v souvislosti s držením zbraní závažná, v blízké budoucnosti lze jen těžko očekávat nějaká významná řešení. Jakmile lidé dostanou tak významné právo, jen velmi těžce se omezuje. Zároveň je situace v zemi taková, že počet zranění a majitelů zbraní není znám, napravit něco takového je velmi nepravděpodobné. Zároveň žádné z navrhovaných řešení útoků na střední školy není zcela uspokojivé. Každý vyučující nebude chtít mít při výuce zbraň, zároveň hrozí riziko, že mu zbraň může být odcizena. Na druhou stranu návrh nezveřejňování jména útočnicka se jeví jako ten, který by mohl být poměrně úspěšný, neboť by mohl být pro mnohé útočnický demotivující. Opět se ale určitě najde způsob jak ho obejít, v malém měšťě se jméno útočnicka na povrch jistě dostane a pak není problém ho rozšířit pomocí sociálních sítí. Zavedení co nejvíce takových řešení by ale mohlo situaci výrazně zlepšit, když ne vyřešit. Pokud jde o návrhy na zpřísnění zákonů držení zbraní, lze očekávat, že v budoucnosti k nějakým úpravám dojde, neboť hlas společnosti začíná být silný, nicméně nebude se jednat o velké změny. Možnost změny druhého dodatku ústavy se jeví vzhledem k současné politické situaci v Kongresu zcela nereálně. Situaci by mohly zvrátit volby do Kongresu v listopadu 2018, kdy se bude bojovat o všechna křesla Sněmovny reprezentantů, ale i o třetinu senátorských postů.

## Zdroje:

- 1 Amos, Owen (2018). *Six radical ways to tackle US school shootings*. 20. 2. 2018 (<https://www.bbc.com/news/world-us-canada-43118865>, 5. 9. 2018).
- 2 BBC (2016). *US gun control: What is the NRA and why is it so powerful?*. 8. 1. 2016 (<https://www.bbc.com/news/world-us-canada-35261394>, 5. 9. 2018).
- 3 Beckett, Lois (2018). *Most Americans can buy an AR-15 rifle before they can buy beer*. 16. 2. 2018 (<https://www.theguardian.com/us-news/2018/feb/16/americans-age-to-buy-ar15-assault-rifle-mass-shootings>, 5. 9. 2018).
- 4 Beres, Derek (2018). *Study compares school shootings in the 21st century to the last: What's changed?*. 23. 4. 2018 (<https://bigthink.com/21st-century-spirituality/school-shootings-skyrocketing-in-21st-century>, 5. 9. 2018).
- 5 Brady campaign (nedatováno). *About Brady*. (<http://www.bradiycampaign.org/about-brady>, 5. 9. 2018).
- 6 Brown, Michael (2018). *The Devastating Truth About School Shootings*. 16. 2. 2018 (<https://www.wnd.com/2018/02/the-devastating-truth-about-school-shootings/>, 5. 9. 2018).
- 7 CNN (2018). *Deadliest Mass Shootings in Modern US History Fast Facts*. 23. 5. 2018 (<https://edition.cnn.com/2013/09/16/us/20-deadliest-mass-shootings-in-u-s-history-fast-facts/index.html>, 5. 9. 2018).
- 8 Constitution of the United States ([https://www.senate.gov/civics/constitution\\_item/constitution.htm#a2](https://www.senate.gov/civics/constitution_item/constitution.htm#a2), 5. 9. 2018).
- 9 Enten, Harry (2018). *There's a gun for every American. But less than a third own guns*. 15. 2. 2018 (<https://edition.cnn.com/2018/02/15/politics/guns-dont-know-how-many-america/index.html>, 5. 9. 2018).
- 10 Fieldstadt, Elisha (2016). *Buying a Gun Is So Easy 'It Doesn't Make Sense'*. 1. 6. 2016 (<https://www.nbcnews.com/news/us-news/doesn-t-make-sense-how-easy-it-buy-gun-n490756>, 5. 9. 2018).
- 11 Gray, Sarah (2018). *Here's a Timeline of the Major Gun Control Laws in America*. 22. 2. 2018 (<http://time.com/5169210/us-gun-control-laws-history-timeline/>, 5. 9. 2018).
- 12 GSGV (nedatováno). *About Us*. (<https://www.csgv.org/about-us/>, 5. 9. 2018).
- 13 Launghland, Oliver – Beckett, Lois (2018). *March for Our Lives : thousands join anti-gun protests around the world*. 25. 3. 2018 (<https://www.theguardian.com/us-news/2018/mar/24/washington-march-for-our-lives-gun-violence>, 5. 9. 2018).



- 14 Lemieux, Frederic (2017). *After Las Vegas, 6 facts about guns and mass shootings in the U.S.* 3. 10. 2017 (<https://www.marketwatch.com/story/6-facts-about-guns-and-mass-shootings-in-the-us-2017-10-02>, 5. 9. 2018).
- 15 McCarthy, John (2018). *Worst school shootings in U.S. history.* 14. 2. 2018 (<https://eu.floridatoday.com/story/news/crime/2018/02/14/worst-school-shootings-u-s-history/338847002/>, 5. 9. 2018).
- 16 Ramton, Roberta – Brice, Makini (2018). *U.S. gun lobby slams anti-gun 'elites' after Florida school massacre.* 22. 2. 2018 (<https://www.reuters.com/article/us-usa-guns/u-s-gun-lobby-slams-anti-gun-elites-after-florida-school-massacre-idUSKCN1G61KZ>, 5. 9. 2018).
- 17 Rushe, Dominic (2018). *Why is the National Rifle Association so powerful?.* 4. 5. 2018 (<https://www.theguardian.com/us-news/2017/nov/17/nra-gun-lobby-gun-control-congress>, 5. 9. 2018).
- 18 Schuppe, Jon (2018). *What is gun control? Everything you need to know.* 5. 6. 2018 (<https://www.nbcnews.com/storyline/smart-facts/what-gun-control-n858071>, 5. 9. 2018).
- 19 Spitzer, Robert (nedatováno). *Kdo v Americe vlastní střelné zbraně?.* (<http://www.americkecentrum.cz/kdo-v-americe-vlastni-strelne-zbrane>, 5. 9. 2018).
- 20 Wegmann, Philip (2018). *Basic math makes repealing the Second Amendment impossible (Sorry John Paul Stevens).* 27. 3. 2018 (<https://www.washingtonexaminer.com/opinion/basic-math-makes-repealing-the-second-amendment-impossible-sorry-john-paul-stevens>, 5. 9. 2018).