



HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2017/2018

Jméno studenta: Klára Křížová
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma diplomové práce: Posouzení efektivity podnikové dopravy při rozvozu zboží zákazníkům
Hodnotitel – oponent: Ing. Pavla Říhová
Podnik – firma: FEK KEM

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

1	2	3	4	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Autorka se v práci zabývá aplikací jednoduché heuristické metody, konkrétně stíracího algoritmu, na problematiku úlohy okružních jízd, přičemž z výsledků řešeného problému vyplývá, že využití jednoduchých metod může vést ke značným úsporám času a s tím spojených nákladů. Toto zjištění jen potvrzuje závěry ze studií, které se podobným problémem zabývaly. I z tohoto důvodu lze téma práce považovat za aktuální. Práce je rozdělena na teoretickou a praktickou část. Teoretická část obsahuje podstatné kapitoly pro část praktickou. Praktická část začíná představením a historií společnosti. Za nadbytečnou, nicméně zajímavou, považuji podkapitulu 4.2 nazvanou Analýza prostředí. Tato kapitola



s řešeným problémem nesouvisí. Za přínos práce naopak považuji kapitoly 5 - 7, ve kterých autorka řeší konkrétní problém.

V práci se vyskytují některé formální nedostatky, např. chybně číslované tabulky č. 2 nebo 3, nesprávně označené podkapitoly (podkapitola 5.3 na str. 40 měla být označena jako 4.5), místy se vyskytují pravopisné chyby (např. Česká Republika) či překlepy. Tabulky 19 - 38 by bylo vhodnější umístit pro přehlednost do příloh. V textu se některé pasáže opakují, viz kapitola 5 Formulace problému a 7 Řešení problému.

Velmi podrobně je popsána aplikace stíracího algoritmu na řešený problém. Výpočty maximální kapacity shluku jsou uvedeny jasně, ale výpočty celkového času stráveného na cestě už zcela jasně nejsou. U tabulek 37 a 38 není vysvětleno, v jakých jednotkách jsou hodnoty uvedeny.

I přes uvedené nedostatky považuji práci za zdařilou a doporučuji k obhajobě s navrženým klasifikačním stupněm velmi dobře, případně výborně.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

1. Na str. 36 uvádíte výpočty ukazatele ROA pro sledovaný podnik a píšete, že jste srovnala s konkurenční společností. Jak se tyto ukazatele konkrétně lišily? A počítala jste i pro další konkurenty?
2. V návrzích doporučujete společnosti pořídit speciální software k dennímu plánování tras. Můžete uvést nějaký konkrétní softwarový produkt?

V Plzni, dne 18. 5. 2018

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.