

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2017/2018

Jméno studenta: Bc. Markéta Trojanová
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma diplomové práce: Očekávání studentů vs. realita na trhu práce

Hodnotitel – vedoucí práce: Ing. Kateřina Mičudová, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (řešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:²

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Studentka ve své práci srovnává očekávání studentů SOŠ a SOU Horšovský Týn od trhu práce s názory zaměstnavatelů v daném regionu a názory absolventů dané školy.

Pozitivně hodnotím zpracování kapitol 1 - 4, kde studentka charakterizuje profil absolventa, hodnotí vývoj počtu absolventů a situaci na trhu práce nejen v okrese Domažlice, ale provádí i srovnání s vývojem v celé ČR a s vývojem v dalších okresech a regionech. Snaha studentky o detailní popis problematiky je patrná i z obsáhlého seznamu zdrojů, ze kterých čerpala.

V praktické části studentka provedla dotazníkové šetření, jehož realizace byla jistě časově náročná.

Vypovídací schopnost mohou v některých případech snižovat malé počty respondentů v jednotlivých skupinách (to ale souvisí s malým počtem studentů či absolventů jednotlivých oborů). Největší slabinu

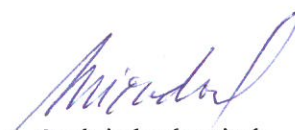
práce vidím ve vyhodnocení provedeného šetření, kdy studentka hodnotila jednotlivé otázky spíše samostatně, chybí detailnější propojení a provázání dílčích závěrů. Zajímavé by bylo jistě i použití vícerozměrné analýzy dat. I v této podobě mohou být ale závěry šetření důležitým podkladem pro vedení SOŠ a SOU Horšovský Týn.

Největší formální nedostatek shledávám v černobílém tisku grafů, kdy mnohdy není možné odlišit jednotlivé datové řady. V práci je také nejednotná velikost mezer mezi odstavci.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

1. Porovnejte míru nezaměstnanosti absolventů (mladých lidí) v jednotlivých státech EU. Diskutujte, proč ČR dlouhodobě patří mezi státy s nejnižší mírou nezaměstnanosti absolventů (mladých lidí).
2. Existuje nějaká forma podpory ze strany státu (případně EU) pro zaměstnavatele, kteří zaměstnávají absolventy?
3. V současné době se stále více hovoří o trendu, iniciativě "Průmysl 4.0". Diskutujte, zda a jak reagují či by měly reagovat na tuto iniciativu vzdělávací instituce. Ovlivňuje Průmysl 4.0 vzdělávací programy na vybrané SŠ?

V Plzni, dne 11.5.2018



Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte oboustranně vytištěný na sekretariát KFU, FEK ZČU do termínu stanoveného katedrou (viz stránky katedry). Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).