



HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2017/2018

Jméno studenta: Bc. Markéta Trojanová
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma diplomové práce: Očekávání studentů vs. realita na trhu práce
Hodnotitel – oponent: doc. Ing. Michaela Krechovská, Ph.D.
Podnik – firma: ZČU, FEK, KFU

Kritéria hodnocení:	(1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:¹

nevyhověl

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Diplomantka si stanovila za cíl své práce analyzovat očekávání studentů na trhu práce a porovnat je s reálnou situací na trhu práce. Dílčími cíli jsou poté analyzovat požadavky zaměstnavatelů a popsat problémy zaměstnanosti okresu Domažlice. Úroveň zpracování, výstupy a závěry práce dle mého názoru neodpovídají kvalitativním požadavkům kladeným na úroveň diplomových prací. Doporučení autorky vyplývající z provedené analýzy (str. 67) jsou nedostatečná.

Teoretická část práce pojednávající o absolventech a jejich uplatnění na trhu práce je zpracována velmi povrchně, není zde dle mého názoru provedena dostatečná rešerše relevantních zdrojů. Realitu trhu práce by bylo vhodné zpracovat z makroekonomického pohledu např. za posledních 10 let, propojit rovněž do souvislosti s hospodářským vývojem.

Situace na trhu práce se dynamicky mění, obzvláště v posledních letech, proto není vhodné využívat starší zdroje, v nichž uvedené informace již nejsou pro současnou realitu na trhu práce relevantní (např. na str. 56 je řešeno uplatnění absolventů ve vystudovaném oboru, kde se autorka zmiňuje o skutečnosti, že absolventi nenaleznou ve vystudovaném oboru uplatnění z důvodu nedostatku pracovních pozic v oboru, odkazuje zde na článek z Hospodářských novin z roku 2008.)

V praktické části autorka realizovala celkem 3 dotazníková šetření - mezi studenty, absolventy a zaměstnavateli. Jelikož se jedná o velmi malý nerepresentativní vzorek, ze kterého nelze činit obecné závěry o realitě na trhu práce, doporučila bych autorce vyjít nejprve z makroekonomických dat a analýz a poté jako příklad lze doplnit provedenou studii v regionu Domažlice. Z formálního hlediska nejsou grafy vhodně zpracovány, bylo by žádoucí jasně rozlišit jednotlivé datové řady.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

1. Formulujte současný stav trhu práce v regionu Domažlicko včetně aktuální poptávky a nabídky analyzovaných profesí na trhu práce.
2. Na str. 41 uvádíte porovnání nezaměstnanosti okresu Domažlice a Bavorska. Zdůvodněte relevantnost a souvislosti tohoto srovnání.

V Plzni, dne 25. 5. 2018



Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte **vytištěný oboustranně** na sekretariát KFU, FEK ZČU nejpozději do termínu stanoveného katedrou (viz stránky katedry). Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).