

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2011/2012

**Jméno studenta:** Merglová Michaela  
**Studijní obor/zaměření:** Management obchodních činností  
**Téma bakalářské práce:** Analýza chování spotřebitele při nákupu privátních značek obchodních řetězců

**Hodnotitel – oponent:** doc.Ing.P.Cimler,CSc.

**Podnik – firma:** ZČU

**Kritéria hodnocení:** (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

	1	2	3	4	N
A)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
M)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
O)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:<sup>1</sup>

**nevyhověl**

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>2</sup>**

Práce nemá formulován cíl. Nelze tedy ani hodnotit splnění cíle.

Pochybné značení zdrojů - nepřímých citací, není zřejmé, k jaké části textu (odstavci) se vztahují, využívání řádkování 2 - proč? Různé podoby citací.

Nejde o analýzu - viz název, prezentování absolutních údajů nevhodné.

Nevhodně zvolená metodika, často bez formulace závěrů, nebo závěry pochybné.

Formulace závěru - množné číslo - zřejmě práce nebyla zpracována výhradně autorkou - v rozporu s prohlášením!

### Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:<sup>3</sup>

- s. 10 - co je to "přijatelná cena"?
- s. 11 - vysvětlíte důvod "snížení celkových nákladů" ve výčtu důvodů
- s.12 - vysvětlíte faktor "zrychlení procesu inovací při výrobě"
- s. 14 - chybí zdroj údajů o preferencích
- s. 21 - vysvětlíte výraz "polkl" Albert? O co jde? Odborně!!!
- s. 24 - co označujete obchodním řetězcem Albert?, Tesco?
- s. 24 - proč došlo k eliminaci na 4 řetězce?, velikost supermarketu?
- s.26 - proč předpoklad 75%?, 15%, nižší příjem, status
- s. 27 - co označuje výraz "náhražky spotřebních značek"?
- s.27 - respondenti přes internet všichni bez ohledu místa nákupu a osobně jen u 4 řetězců? Proč?
- s. 28 - o jaký "posun" se v šetření jednalo?, proč vyšší podíl VŠ?
- s.29 - co s údajem o místu bydliště?
- s. 32,33,34,35,36, 51,- proč absolutní údaje ?
- s.35 - jaký je závěr z obr.5?
- s. 36 - nejde o analýzu, ale o konstatování (též obr. 10), co značí "primárně nakupují"?
- s.38 - proč si autorka myslí, že údaje o výdajích vykazují nepřesnost? obr.9 - nákupy čeho?, jaký je závěr?
- s.40-59 - úprava textu (!?)

V Plzni, dne 10.5.2012



Podpis hodnotitele

---

Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>2</sup> Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>3</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte spolu s bakalářskou/diplomovou prací na sekretariát Katedry marketingu, obchodu a služeb, Fakulta ekonomická ZČU – v případě plzeňské části fakulty: Husova 11 - Plzeň 306 14; v případě chebské části fakulty: Hradební 22 – Cheb 350 11 (viz [www.fek.zcu.cz](http://www.fek.zcu.cz)). Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem modře (pro rozeznání originálu).