

Z Á P A D O Č E S K Á U N I V E R Z I T A V P L Z N I
F a k u l t a f i l o z o f i c k á
K a t e d r a a n g l i c k é h o j a z y k a a l i t e r a t u r y

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího)

Práci předložil(a) student(ka): **DANA WEISSOVÁ**

Název práce: **MAIN TASKS AND POSITION OF HUMAN RESOURCES
DEPARTMENT IN A COMPANY HIERARCHY: CASE STUDY OF A
GERMAN FIRM IN THE CZECH REPUBLIC**

Vedoucí Práce (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě): **Alok Kumar, M.A., M.B.A.**

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Autorka splnila všechny cíle stanovené v úvodní části práce. Teoretické a praktické části přispívají velkou měrou ke komplexnímu porozumění, proč se oddělení lidských zdrojů stává pro každou organizaci tak důležité. Cíle definované a dosažené prostřednictvím praktické části pomáhají čtenáři pochopit, proč vedoucí pracovníci v oblasti lidských zdrojů hrají v organizaci tak důležitou roli.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Teoretické i praktické části obsahují pro čtenáře neocenitelné informace. Údaje shromážděné pro praktickou část jsou pečlivě analyzovány a pečlivě prezentovány čtenáři formou komentářů a glosářů. Slovníček pomáhá čtenáři pochopit výrazy týkající se oblasti lidských zdrojů. Dokonce i přílohy obsahují užitečné informace, které jsou stejně užitečné i pro pochopení bakalářské práce. Popis náborového procesu je velmi praktický.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Práce má příslušné poznámky a bibliografie obsahuje vyčerpávající seznam zdrojů, se kterými autorka při přípravě práce pracovala. Kapitoly byly logicky strukturovány a bezproblémově analyzovány.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Práce neobsahuje žádnou velkou chybu, pokud jde o formální prvky bakalářské práce. Nejsilnějším bodem byla soustředěná strategie autora při dosahování cílů práce. Nejslabším bodem práce je, že analýza byla založena na rozhovoru jediného respondenta, který věděl, že musí zdůraznit její postavení a roli v organizaci. Dalo by se více ocenit, kdyby se autorka snažila prezentovat zajímavější primární údaje v praktické části.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

1. Jaká je vaše osobní zkušenost z bakalářské práce?

2. Jaké jsou typické problémy, s nimiž se člověk potýká, když píše práci jako je vaše? Uveďte prosím obecné i specifické.

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

výborně

Datum: 19.05.2017

Podpis:

Alok Kumar

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta filozofická
katedra anglického jazyka a literatury

Pozn.: Při nedostatku místa použijte zadní stranu nebo přiložený list.

SOUHLASÍ S ORIGINÁLEM

9