

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta filozofická
Katedra anglického jazyka a literatury

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložil(a) student(ka): Martin Tauber

Název práce: Czenglish: Common Mistakes in English Pronunciation Made by Czech People

Hodnotil (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci ve firmě): Mgr. L. Dejmalová Ph.D.

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn): Autor předložil přepracovanou verzi bakalářské práce, která se zabývá obvyklými výslovnostními chybami, kterých se dopouští Češi hovořící anglicky. Tento cíl byl naplněn částečně. Autor se sice pokusil lépe čtenáře informovat o realizovaném výzkumu, nicméně popis v rozsahu 1,5 strany (14-15str.) považuji stále za nedostatečný.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Práce je stručná. Domnívám se, že strany 5, 6 a 7 patří svým charakterem spíše do příloh, přesto jsou zařazeny i do hlavního textu přepracované verze práce. Převažuje teoretická práce.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.): Jazykový projev je průměrný, chyby se místy vyskytují práce působí přehledně, grafická úprava je dobrá, citace a odkazy jsou provedeny standardně. V příloze je zadání vybraných vět, které autor použil pro vlastní výzkum.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.): Přestože přepracovaná práce nedoznala výrazných změn, autorovi se částečně podařilo názorněji prezentovat svá výzkumná zjištění (str. 23, 25, 30). Práce má stále popisný a kompilační charakter. Postrádám širší teoretická východiska, úvod do foneticko-fonologické roviny jazyka a také alespoň stručný komparativní pohled na angličtinu a češtinu.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Na str. 14 uvádíte, že máte zkušenosti s mluveným projevem vlastních studentů, studentů účastnících se programu Erasmus, ale také třeba manažerů nebo umělců/zpěváků? Na základě Vašich zkušeností, čím se mluvený projev těchto různorodých skupin třeba vyznačuje/může vyznačovat?

Jakými způsoby mohou studenti podle Vás svou výslovnost zlepšovat?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl): dobře

Datum:

1.8.2017

Podpis:



Pozn.: Při nedostatku místa použijte zadní stranu nebo příložený list.

SOUHLASÍ S ORIGINÁLEM

