

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta filozofická
Katedra anglického jazyka a literatury

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(Posudek *oponent*)

Práci předložil(a) student(ka): Ilona Štěrbová

Název práce: Word-formation processes with focus on the Internet communication

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě): Mgr. Joanna Dworak

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cíl práce byl splněn. Výzkumné záměry byly jasně vymezeny a realizovány.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.): Autorka předložila poměrně originálně zpracovanou analýzu zvolené problematiky. Teoretická část vhodně koresponduje s výzkumným zaměřením praktické části práce. Autorka se pokusila o relevantní popis sledovaných slovtvorných procesů. Bohužel předložená lingvistická terminologie je neadekvátní, zjednodušená (s. 3-4-endo/exocentrismus v kompozitech, relevantní terminologie není uvedena, s. 14-15 – clipping, kategorie jsou vysvětleny, ale terminologicky nejsou popsány (iniciální/ finální/ mid-clipping, autorka identifikuje dvě hlavní kategorie, s. 13- reduplikace- opět pouze deskripce a exemplifikace, ale nedostatečná terminologie. V internetové komunikaci je používána větší škála slovtvorných procesů. Metodologie výzkumu rovněž není popsána (jedná se o kvalitativní nebo kvantitativní studii?)

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Práce je přehledně a logicky členěna, odkazy na literaturu a citace jsou standardní. Drobné lingvistické nedostatky jsou gramatického charakteru, bibliografie je neúplná (zejména internetové zdroje, s. 42) Je nevhodné citovat Wikipedii.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Teoretická i praktická část je poměrně pečlivě zpracována. Teoretická východiska byla důkladně zpracována, zhodnocena a interpretována. Slabinou práce je jistá simplifikace terminologického popisu sledovaných lingvistických poznatků, což vede i k omezené analýze a interpretaci jevů v praktické výzkumné části práce.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Mohou být zkoumané slovtvorné procesy používané ve sledované internetové komunikaci potenciálním nástrojem přispívajícím k dalšímu rozvoji jazykové způsobilosti uživatelů jazyka? Nebo rozvoj jazykové způsobilosti spíše brzdí? A co samotná budoucnost anglického jazyka používaného v kybernetickém prostoru – vidíte ji v pozitivním či negativním světle?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

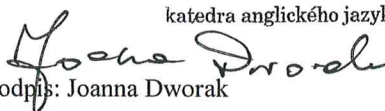
2- velmi dobře

Datum: 21. 05 .2018

Západočeská univerzita v Plzni

Fakulta filozofická

katedra anglického jazyka a literatury


Podpis: Joanna Dworak

Pozn.: Při nedostatku místa použijte zadní stranu nebo přiložený list.

SOUHLASÍ S ORIGINÁLEM 