

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta filozofická
Katedra anglického jazyka a literatury

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího)

Práci předložil(a) student(ka): Kateřina Matějková

Název práce: Stressful Situations and Workload among University Students

Hodnotil: Skyland Kobylak, Bc. – KAJ / FF

1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn):

Cíl práce bylo prozkoumat úroveň zátěže a stresu mezi univerzitními studenty a provést praktickou analýzu včetně dotazníkového šetření. Cíl byl s určitými výhradami splněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Téma práce vyžadovalo poměrně aktivní přístup ze strany autorky ve vytváření dotazníku a provedení průzkumu mezi vysokoškoláky. Práce je poměrně dobře vyvážená co se týče teoretických a praktických částí. Teoretická část zkoumá různé příčiny a typy stresu a psychické zátěže ve všeobecném pojetí (nikoliv u vysokoškoláků – viz níže můj komentář – bod 4). Příloha obsahuje rozeslané dotazníky.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Jazykový projev je na průměrné úrovni – kvalitu jazyka místy shazují zbytečné gramatické chyby či špatnou volbu výrazů. Bibliografie a odkazy odpovídají normám kladeným na BP (pro citace používá autorka Harvardský systém). Grafická úprava je v pořádku s výjimkou řádkování, které není všude jednotné. Teoretická část je poněkud kostrbatě členěna – zde bych spíše uvítal trochu přehlednější rozdělení podkapitol. Autorka dává výsledky svého dotazníkového šetření do přehledných tabulek v praktické části.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Největší slabinu v teoretické části spatřuji v tom, že autorka rozebírá typy a příčiny stresu pouze ze všeobecného hlediska a nezaměřuje se přímo na stres mezi studenty či ideálně konkrétně mezi vysokoškoláky. Uvedené příklady stresujících situací v teoretické části nejsou pak příliš relevantní ve smyslu zátěže u vysokoškolských studentů. Je však znát, že autorka přistupovala k praktické části svědomitě a získala některé zajímavé výsledky. Dotazník zkoumá stres a zátěž jak u prezenčních, tak i dálkových studentů. Podařilo se získat 30 odpovědí od respondentů v každé této skupině. Kvůli nedostatkům v teoretické části a jazykové úpravě však navrhuji známku „dobře“.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

1. Co byste doporučila dnešní generaci vysokoškoláků, aby se lépe vypořádali se stresem, který vychází ze studia na vysoké škole?

2. Jak by se podle Vašeho názoru mohly lišit výsledky takového studia u studentů v jiných zemích, např. v USA (problémy se zadlužováním mezi studenty, násilí na školách)?

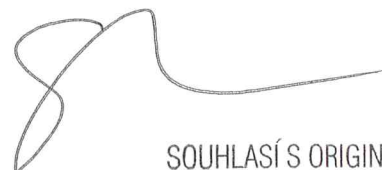
6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Dobře

Datum: 20.5.2018

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta filozofická Podpis:
katedra anglického jazyka a literatury



SOUHLASÍ S ORIGINALÉM

