



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra filozofie

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce (co se nehodí, škrtněte): bakalářská

Posudek (co se nehodí, škrtněte): oponenta

Práci hodnotil(a) (u externích hodnotitelů uveďte též adresu a funkci ve firmě): PhDr. Stanislav Stark, CSc.,
Kamenný Újezd u Rokycan 123

Práci předložil(a): Monika Matějková

Název práce: Svatý Vojtěch a projevy svatovojtěšské úcty (na vybraných příkladech z Přešticka)

- CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn)**: Cíl práce daný jejím názvem byl z hlediska autorčina záměru a v rámci jejích možností v podstatě splněn. Autorka podala přehledný výklad svatovojtěšských památek na Přešticku.
- OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.)**: Autorka se v podstatě spokojila s popisem života sv. Vojtěcha, v podobném duchu pokračovala i v dalších kapitolách, kde popsala dějiny Přeštic, v poslední kapitole podala výčet a charakteristiku svatovojtěšských památek na Přešticku na základě imaginárního putování po svatovojtěšské stezce. Základem autorčina přístupu je popis, nelze hovořit o tvůrčím přístupu ke zpracovávané látce. V celé práci v podstatě chybí autorčino vlastní stanovisko, jakékoli hodnocení, či uvažování v širším kontextu jak náboženském, tak celkově kulturním.
- FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.)**: Práce je napsána přehledně, je nutno ocenit autorčin sloh užívaný při popisu památek, stejně tak jsou vhodně vybrány přílohy text doplňující. Je nutno pochválit i autorčin výběr literatury a její využití, zejména pak využití textů týkajících se regionu Přešticka. Na str. 23 se objevuje překlep v letopočtu cesty Vojtěchovy po Přešticku.
- STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.)**: Jistou předností práce je její informativnost, lze ji skutečně využít jako jakýsi průvodce stezkou sv. Vojtěcha, také již výše uvedené využití odborné literatury i dalších svědectví je chvályhodné. Za zásadní nedostatek považují její rozvržení, více než polovina textu je věnována popisu života sv. Vojtěcha a stručnému přehledu dějin Přeštic. Co v práci chybí, je jakési rozsáhlejší zhodnocení významu památek nacházejících se na svatovojtěšské stezce, vlastní autorčino zamyšlení nad jejich duchovním významem. To se objevuje sice v závěru, ale jen ve velmi zkrácené podobě. Práci doporučuji k obhajobě.
- OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři)**: Jaký mělo pro české země význam jmenování Vojtěcha biskupem?
- NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl)**: **Velmi dobře**

Datum: 16. května 2018


Podpis: PhDr. Stanislav Stark, CSc.
oponent