



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra filozofie

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce: bakalářská

Posudek: vedoucí práce

Práci hodnotila: Mgr. Daniela Blahutková, Ph.D.

Práci předložila: Eva Havránková

Název práce: Estetické pozice v esejích Adolfa Loose

1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn):

Práce si klade za cíl představit estetické názory architekta a teoretika Adolfa Loose, jak jsou patrné z jeho esejů a publicistické činnosti. Svůj cíl práce naplňuje.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Adolf Loos svůj architektonický program komentoval a obhajoval v celých sériích esejů, které ovšem zaměřoval také společenskokriticky a příležitostně. Autorka se obeznámila s českými i německými edicemi Loosových textů, psaných pro vídeňský list Neue freie Presse v r. 1898, z další publicistické činnosti před první světovou válkou i z textů z 20. let 20. století. Struktura práce vzešla z prostudování širokého okruhu textů. Autorka přitom vybírá skutečně nosná témata, sleduje, že se Loosovými texty vine červená nit vztahu krásy a účelnosti a promítá se do otázek stylu, do úvah o formě, materiálu, ornamentu – vše v kontextu kritického pohledu na kulturu a životní styl Vídně na prahu 20. století, na historizující architekturu, i na secesní vkus a umělecké řemeslo. Všimá si inspirací Loosova modernismu v anglo-americké oblasti, Loosova proklamovaného oddělování architektury od umění a související argumentace a na různých textech ukazuje jeho zájem o estetiku každodennosti, praktického života a svérázné propojování úvah o architektuře s úvahami o módě, oblékání, životním stylu moderního člověka.

Lze sice říci, že některé příznačné aspekty Loosova estetického cítění jsou spíše naznačeny než reflektovány (např. Loosovo zacházení s termíny „přirozené“ / „umělé“ nebo pojetí klasičnosti), ale zde autorka může navázat na svoje nynější zkoumání v budoucnu. Také prohloubením studia kunsthistorického kontextu představené problematiky.

Oceňuji práci s německojazyčnými zdroji, která podání problematiky obohacuje. Příhodný je také autorčin zájem o inspirátora modernismu v rakouské architektuře Ottu Wagnera, stejně jako odkazy na osobnosti české estetiky, které šířily povědomí o Loosovi, např. Bohumila Markalouse či Karla Teigehe.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Formálním náležitostem práce byla věnována pozornost, jsou vesměs v pořádku. Jazykový projev autorky je dosti dobrý (ovšem místy se vyskytují nešikovné formulace a občas nejasné přechody nebo opakování řečeného). Drobné chyby jsou spíše ojedinělé (Sorbona, Luis Sullivan...).

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Autorka prostudovala značný okruh primárních textů, reakcí na Loosovy ideje i současné literatury k tématu a dobře ukázala Loosovo pojetí krásy, stylu, modernosti a způsob a kontext jeho argumentace. Představila osobnost, jejíž odkaz je dnes v Plzni zviditelňován, z méně zkoumané perspektivy.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

V dějinách estetiky se setkáváme s tematizací vztahu užitečnosti a krásy, ale často ne tak jednoznačně jako u Adolfa Loose. Uvědomovala jste si při práci na tématu některé odlišné koncepce? Nebo argument, který by šel proti Loosovým vyjádřením?

Zaznamenala jste v Loosových textech úvahy, které by měly vztah k jeho práci s barvami v interiérech?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

výborně

Datum: 30. 5. 2018

Podpis:

