

Průběh obhajoby bakalářské práce:

Téma: „k otázkám Nietzscheho pojetí pravdy“

Vedoucí práce: PhDr. Janomír Murgas, CSc., „velmi dobře“

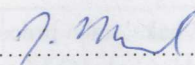
Oponent práce: Mgr. Miloš Kratochvíl, Ph.D., „dobře“

V úvodu student představuje téma své práce a seznamuje komisi s výsledkem, ke kterému v průběhu práce došel. Vedoucí práce poté seznamuje komisi se svým posudkem. Upozorňuje, že student ~~text~~ text výrazně protivil na základě předložených připomínek. považuje práci za poměrně zdařilou, i když mohl jít více do hloubky. Navrhuje hodnocení „velmi dobře“. Poté dr. Kratochvíl, oponent práce, představuje svůj posudek. Také oznámí, že hlavní nedostatky byly odstraněny. Hlavní vřeka směřuje k velmi malému souboru literatury, se kterou bylo v práci pracováno, ~~text~~ se proto mnohdy podobá referátu. Kladně lze hodnotit, že téma je poměrně jasné vyhraněno a autor se jí dobře drží. Poté oponent pokládá autorovi práce své otázky. Autor se nejprve vyjadřuje k výtkám. Přínosem práce je dle něj především to, že Nietzscheho text uspořádal dle jednotlivých témat. Malý soubor sekundární literatury usvětluje tím, že se většina věnuje právě analyzování díla. Předseda komise a oponent práce upozorňují, že by bylo užitečné zaměřit se i na cizojazyčnou sekundární literaturu. Na položené otázky s drobnými upřesněním od komise reaguje poměrně úspěšně. Poté předseda komise ukončuje obhajobu.

Klasifikace:

..... dobře

Datum obhajoby: 3. září 2018


.....
podpis zkoušejícího