

# ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

## Fakulta právnická

### PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE (posudek vedoucího práce)

Práci předložil(a) student(a): Bc. Sebastian Albl  
Název práce: Spolupráce veřejného a soukromého sektoru  
Vedoucí práce: JUDr. Tomáš Louda, CSc.

#### 1. CÍL PRÁCE (uved'te do jaké míry byl naplněn)

Předložená práce odpovídá požadavkům kladeným na práce diplomové, cíl práce byl naplněn, práci doporučuji k obhajobě.

#### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Autor si zvolil ke zpracování diplomové práce téma, které je bezpochyby aktuální, jak autor sám seznal, zpracovává se těžce, neboť jakkoli existuje vcelku reprezentativní publikační zázemí, v praxi spolupráce veřejného a soukromého sektoru v podmínkách ČR je mimořádně odměřená, dá se říci kusá. To samo o sobě může představovat zajímavou oblast jejího zkoumání. Autor předložené práce se i tomuto fenoménu ve své práci dílčím způsobem věnoval. Je na místě konstatovat, že objektivní znalá analýza situace pro PPP projekty jsou přes všechna svá pozitiva v ekonomické i právní praxi ČR stále tenká, by byla ve svých výsledcích velmi nosná a zajímavá. Autor předložené práce řádně charakterizoval všechny pojmy základní, pokusil se určit výhody i nevýhody PPP projektů a správně odhalil na základě zpracované teoretické literatury i možná rizika PPP projektů a z tohoto plynoucí nejistotu decizní sféry. Správně neopomenul zmínit historické zakotvení PPP projektů. Rozumně se v předložené práci rovněž věnoval stručné analýze jednotlivých etap procesu projednávání partnerství (PPP). V těchto souvislostech se též pokusil analyzovat možná rizika plynoucí z jednotlivých závazků PPP projektů. Oceňuji, že se ve své práci věnoval analýze praktických, reálných PPP projektu v ČR a to jak těch, které se realizovali a přinášejí konkrétní pozitivní výsledky tak i těch, které setrvaly v rovině nerealizovaných úvah.

#### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po formální stránce nevykazuje předložená práce žádné zásadní nedostatky. Třeba konstatovat, že je velmi přehledně strukturována a plně pokrývá analyzovanou problematiku.

#### 4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Kromě výše uvedeného sluší se poznamenat, že práce zpracovává zvolené téma příkladně, pravda poněkud popisně, avšak to není základní charakteristikou předložené práce. Po obsahové i formální stránce nelze mít předložené práci námitky a splňuje všechny požadavky na ni kladené a může být předložena k obhajobě.

#### 5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. Jakkoli je v současné době problematika PPP projektů velmi aktuální, historická zkušenost je velmi omezená. Proč?

2. Jak by v pojetí autora mohlo být argumentačně zabráněno dalšímu dehonestování projektů PPP.

3. Umíme definovat rozdíl mezi PPP projektem a veřejnou zakázkou.

#### 6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji známku výborně a velmi dobře.

Datum: 10.5.2018

Podpis:

