

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Práci předložila : ANETA REJŠKOVÁ

Název práce: VEŘEJNOPRÁVNÍ SMLOUVY

Vedoucí práce: JUDr. TOMÁŠ LOUDA, CSc.

1. CÍL PRÁCE

Předložená práce splňuje veškeré požadavky stanovené pro práce bakalářské, zadání práce bylo naplněno, práce může být předložena k obhajobě.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Diplomantka si zvolila tematické zaměření své diplomové práce v zásadě aktuálně a přestože bývá nelehká problematika veřejnoprávních smluv začasť s nevalným úspěchem zpracovávána v bakalářských i diplomových pracích, podařilo se jí předložit práci, která zvolené téma přes jistou, avšak nutnou, popisnost řeší rozhodně kvalitně. Předložená práce jest dostatečnou literaturou teoretickou i praktickou slušně vybavena. Nadstandardně rozsáhlým poznámkovým aparátem provázena. Problematiku poslání, smyslu, třídění a struktury veřejnoprávních smluv v ČR autorka zpracovala komplexně, elegantně a s úspěchem se vyrovnala s pojmoslovím i systémovým zakotvením relativně nového správněprávního institutu i z hlediska právního řádu – v této souvislosti se s úspěchem vyrovnala i s analýzou platné hmotně právní i procesní úpravy. Autorka nezapírá svůj vlastní zájem o zpracovávanou problematiku, což je práci jen ku prospěchu, svoji argumentaci a analýzu teoretickou vhodně ilustruje konkrétními příklady zejména značným množstvím instruktivních judikátů. Využití vlastní zkušenosti a uplatnění vlastního názoru utuženého odbornou disputací s literárními autoritami rozhodně oceňuji.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po formální stránce nelze mít k předložené práci žádných připomínek, práce jest přehledně strukturována, autorka vychází z reprezentativní odborné teoretické literatury, umí pracovat s literaturou, s judikáty i poznámkovým aparátem – ten představuje slušný kvalitativní nadstandard. Cením si rozsáhlých ilustrativních příloh. Předloženou práci považuji za zdařilý příklad kvalifikační práce.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Krom výše uvedených poznámek, nezbývá hodnotiteli než konstatovat, že předložená práce nejen může být předložena k obhajobě, ale též představuje odpovědně a vysoce kvalifikovaně

zpracovaný text, kterým se autorce podařilo velmi vhodně skloubiti teoretické multidisciplinární znalosti studiem získané s poznatky praktickými.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. Jaké jsou možnosti použití veřejnoprávních smluv dle zákona stavebního a jaký je na to názor autorčin?
2. Jak hodnotí veřejnoprávní smlouvy MV ČR?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Práci doporučuji k obhajobě a předběžně, s ohledem na výsledek a průběh obhajoby navrhuji hodnocení výborně.

V Praze dne 12. 5. 2018



JUDr. Tomáš Louda, CSc.