

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta právnická

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(posudek oponenta)

Práci předložila studentka: **Bc. Aneta Rejšková**
Název práce: **Veřejnoprávní smlouvy v České republice**
Vedoucí práce: **JUDr. Tomáš Louda, Csc.**
Oponent: **Mgr. Jan Lego, Ph.D.**

1. Cíl práce

Cíl, který si autorka stanovila se autorce podařilo splnit.

2. Obsahové zpracování

Z hlediska obsahového jsem toho názoru, že autorka předložila vcelku zdařilé dílo, ve kterém se dokázala vypořádat s vymezenou problematikou, a to zejména v její teoretické rovině.

Protože je úkolem oponenta zejména upozorňovat na slabší stránky posuzovaného vědeckého díla, nelze pominout, že autorka nemá správně stanovený cíl diplomové práce. Autorka si v úvodu své práce stanovila cíl „poskytnout ucelené informace vztahující se k veřejnoprávním smlouvám“. Sama analýza „informací vztahujících se k veřejnoprávním smlouvám“ však nemůže být cílem kvalifikační práce. Autorka nestanovila žádnou hypotézu, která měla být v práci vyvrácena či potvrzena.

Diplomová práce obsahuje rozsáhlou teoretickou část s rozsáhlým zdrojovým aparátem. V teoretické části se autorka zabývá druhy veřejnoprávních smluv, veřejnoprávními omezeními smluvních aktivit subjektů veřejné správy, procesem uzavírání veřejnoprávních smluv, změnou, výpovědí a zrušením veřejnoprávních smluv, souhlasem třetích osob jichž se veřejnoprávní smlouva dotýká, přezkumem souladu veřejnoprávních smluv s právní úpravou a závazky z veřejnoprávních smluv. Velice stručně se následně autorka pokusila o komparaci právní úpravy českých a německých veřejnoprávních smluv.

Teoretická část je doplněna praktickou částí zabývající se zejména procesem uzavírání veřejnoprávních smluv. Praktická část je dokreslována praktickými ukázkami listin zařazenými v přílohách práce.

Rozsah použitých zdrojů a kvalita zpracování práce je pro studentské kvalifikační práce nadprůměrná.

Jako cíl práce zamýšlený autorkou a splněný cíl práce lze označit v daném případě pouze vytvoření přehledové studie na téma veřejnoprávních smluv.

Metody zpracování v práci nebyly uvedeny. Z obsahu práce lze dovodit, že autorka jako jedinou metodu zpracování diplomové práce užila literární rešerží – respektive rešerži právních předpisů, odborné knižní literatury, článků a judikatury, kdy však z textu práce není patrná např. analýza či sytnéza získaných dat.

V úvodu praktické části autorka odkazuje pomoc a spolupráci pracovníků Městského úřadu ve Starém Plzenci. Z toho se lze domnívat, že se autorka odkazuje zejména na rozhovory se zaměstnanci městského úřadu a na listiny zveřejňované na úřední desce úřadu. Strukturu rozhovorů, pokládané otázky, místo a čas rozhovorů ani konkrétní osoby, se kterými byly rozhovory vedeny, v práci nejsou uvedeny. Autorka pouze uvedla, že si zaměstnanci úřadu nepřáli být jmenováni.

Předloženou práci lze zhodnotit jako zdařilou přehledovou studii zhotovenou na základě rešerže právních předpisů, odborné literatury a judikatury s alespoň částečným využitím vědeckého výzkumu.

Z úvodní části práce je sice obsahově patrný účel a cíl, pro který autorka práci zpracovává, nicméně cíl diplomové práce jako takový je nutno označit spíše za formálně nevyjádřený. Autorka nestanovila žádnou hypotézu, která měla být v práci vyvrácena či potvrzena.

K praktické části práce je třeba poznamenat, že praktická část neobsahuje žádné zdroje kvalitativního výzkumu, přesto, že na ně autorka u úvodu praktické části odkazuje. Praktická část je stejně jako část teoretická odzdrojována odbornou literaturou a právními předpisy. Zejména zde by bylo na místě citovat rozhodnutí orgánů veřejné správy, výslovně odkazovat na praktické ukázky listin či odkazovat na judikatorní závěry. Na místě by bylo i zhodnocení využívání jednotlivých typů veřejnoprávních smluv na území města Starý Plzenec, kde autorka prováděla výzkum.

Po obsahové stránce je praktická část stále spíše částí teoretickou, neboť zde není řešen žádný konkrétní problém, prováděn výzkum, není zde prováděna komparace. Jako pozitivní lze zhodnotit jednostránkový pokus autorky o komparaci českých a německých veřejnoprávních smluv. Pokud však bylo cílem autorky vytvořit přehledovou studii veřejnoprávních smluv, byla by na místě rozsáhlejší komparace jak právní úpravy, tak i využívání veřejnoprávních smluv v České republice a jiném státu, případně alespoň komparace právní úpravy a využívání veřejnoprávních smluv na různých územích České republiky.

Po obsahové stránce práce z pohledu právního nelze mít žádné podstatné připomínky.

K závěru předložené kvalifikační práce je třeba uvést, že závěr neobsahuje žádné zhodnocení stanoveného cíle – krom toho, že autorka cíl splnila. Závěr práce obsahuje pouze souhrny dílčích zpracovaných částí v obecné rovině.

Předloženou práci je možné označit za zdařilou přehledovou studii daného tématu.

3. Formální úprava

Formální stránka práce je bez zásadních vad, práce splňuje stanovený minimální rozsah práce. Práce obsahuje seznam použitých zdrojů, kdy seznam literatury (knižních publikací) je jak reprezentativní, tak dostatečný a je řazen dle abecedního pořádku.

Zde je na místě vyzdvihnout, že autorka pracovala i s aktuálními zdroji, a to jak aktuální judikaturou, tak i aktuální odbornou literaturou.

K formální stránce je třeba poznamenat, že jak závěr je zpracován pouze v českém jazyce, resumé je zpracováno pouze v anglickém jazyce a nejedná se o totožné texty.

Autorka se nevyvarovala drobných nedostatků jako například předložky a spojky na konci řádků. Tyto nedostatky však celkový dojem z předložené práce nikterak zásadně neruší.

4. Stručný komentář hodnotitele

Předložená práce je příkladem velmi dobře zpracované diplomové práce, která jak po obsahové, tak formální stránce splňuje požadavky na ní kladené.

5. Otázky a připomínky k vysvětlení při obhajobě

Uveďte možné příklady využití smluv koordinačních, subordinačních a smluv mezi účastníky.

Jaké smlouvy koordinační, subordinační a smlouvy mezi účastníky užívá město Starý Plzenec?

Jaká je evidence veřejnoprávních smluv a jaký je její účel?

6. Navrhovaná známka

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit stupněm výborně.

Mgr. Jan Lego, Ph.D.



V Plzni dne 27. 04. 2018