

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta právnická

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE (posudek oponenta práce)

Práci předložila studentka: **Bc. Hana Němečková**

Název práce: **Místní a krajská referendum**

Vedoucí práce: **JUDr. Tomáš Louda, CSc.**

Oponoval: **doc. PhDr. Lukáš Valeš, Ph.D.**

1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn)

Cílem práce je představit nejen instituty krajského a místního referenda, ale obecně zhodnotit referendum jako významný nástroj přímé demokracie. A to mimo jiné i vzhledem ke stále sílící politické vůli k jeho zavedení na celostátní úrovni v ČR. Cíl práce se podařilo naplnit.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Práce má logickou a provázanou strukturu – od obecných pojmů přechází k vlastním otázkám, spojeným s referendem až po aplikaci místního referenda v podmínkách města Plzně v roce 2013. V této souvislosti je otázkou, proč autorka nevyužila již existující odbornou literaturu na toto téma, viz zjm. disertační práce Miroslava Kalného, obhájená na naší fakultě, která byla vydána pod názvem Soukromý zájem ve veřejném prostoru.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Autorka správně cituje i odkazuje. V případě podkapitoly 2.5. tvoří celý její obsah jen dva krátké odstavce. Za problematické také považuji nadužívání přímých citací – například celá strana 31 je tvořena doslovnou citací rozsudku Nejvyššího správního soudu.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Práce je standardní studií a splňuje veškeré nároky diplomové práce.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

Ukázaly výsledky místních a krajských referend na potřebnost zákona o obecném referendu v ČR?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Výborně až velmi dobře podle průběhu obhajoby.

Datum: 15.5.2018

Podpis:

