

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta právnická

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(posudek oponenta práce)

Práci předložila studentka: **Ing. Patrik Tégl**
Název práce: **Místní a krajská referenda**
Vedoucí práce: **JUDr. Tomáš Louda, CSc.**
Oponoval: **doc. PhDr. Lukáš Valeš, Ph.D.**

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn)

Cílem práce je představit institut referenda jako takového a jeho aplikace na krajské a místní úrovni. Cíl práce se podařilo naplnit.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Práce má logickou strukturu. Po obecném pojednání o referendu následují kapitoly věnované referendům místním a krajským – od právních úprav až po ukázky konkrétních příkladů v rámci tzv. dobré praxe. Nechybí ani zahraniční srovnání se Slovenskem, Polskem, Belgií a Francií. Zpracování textu je kvalitní, byť by si někdy zasloužil větší hloubku a analytičtější přístup.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Autorka správně cituje i odkazuje. Jen pozor například na záměnu jména profesora Václava Pavlíčka na Vladimír (s. 11). Navíc jeho práce Ústavní právo a státověda, na kterou autor odkazuje, není uvedena v seznamu literatury.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Práce je standardní studií a splňuje veškeré nároky diplomové práce. V případě úspěšné obhajoby doporučuji hodnotit stupněm výborně.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

Ukázaly výsledky místních a krajských referend na potřebnost zákona o obecném referendu v ČR?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Výborně

Datum: 15.5.2018

Podpis:

