



Hodnocení diplomové práce vedoucím

| | | | |
|--------------|--|-------------|-----------|
| Název práce: | Simulace dynamiky synchronního generátoru pracujícího do propojené elektrizační soustavy | | |
| Student: | Bc. Jan MERGL | Std. číslo: | E16N0108P |
| Vedoucí: | doc. Ing. Karel Noháč, Ph.D. | | |

| Kritéria hodnocení práce vedoucím | Max. body | Přidělené body |
|--|-----------|----------------|
| Splnění zadání práce | 40 | 35 |
| Aktivita studenta během zpracování práce (využití konzultací, práce s literaturou, aktivní přístup, ...) | 30 | 20 |
| Formální zpracování práce | 15 | 5 |
| Dodržení termínů (plynulost zpracování během ak. roku, dodržení termínu odevzdání, prodloužení studia) | 15 | 5 |

Hodnocení činnosti studenta, připomínky, dotazy:

Student v souladu se zadáním vypracoval diplomní práci na téma simulace dynamiky synchronního generátoru pracujícího do propojené elektrizační soustavy. Práci rozdělil na všeobecný úvod do teorie stability v elektrizační soustavě a část směřující k praktické realizaci dynamického modelu.

Ačkoli student všechny jednotlivé body zadání určitým způsobem naplnil, přesto je škoda že především kreativní část a její zpracování nevznikly propracovanější, přičemž téma otevřelo v tomto ohledu daleko větší prostor. Dalším zřejmým nedostatkem je formální zpracování, kdy student nevěnoval dostatečné úsilí, aby textovou část oprostil od zbytečných gramatických chyb. I když je nutno zdůraznit náročnost zadání vyžadujícího zvládnutí skloubení komplikovaného matematického aparátu s detailní znalostí modelovacího nástroje, je současně škoda, že autor nevyužil dostatečný časový prostor, který měl pro plynulé vypracování k dispozici. Konzultace využíval pravidelně a požadované věcné změny zapracoval.

Práci celkově hodnotím vzhledem k jejím kladům i nedostatkům jako průměrnou se známkou velmi dobře.

Tato kvalifikační práce byla, v souladu s Pokynem děkana č. 6D/2017 - Postup při ověřování původnosti kvalifikačních prací, prověřena systémem pro odhalování plagiátů Theses.cz, který nevykázal významnou shodu práce s jinými díly.

Diplomovou práci hodnotím klasifikací **velmi dobře** (podle klasifikační stupnice dané směrnicí děkana FEL)

Dne: 30.5.2018

.....
podpis vedoucího práce