



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/ DIPLOMOVÉ PRÁCE

AUTOR/KA PRÁCE: David Fronk

NÁZEV PRÁCE: Cesta ke skutečné svobodě; Boj za občanská práva ve Spojených státech amerických v 50. a 60. letech

OBOR STUDIA: Moderní dějiny

AUTOR/KA POSUDKU: PhDr. Jaroslav Valkoun, Ph.D.

TYP POSUDKU: POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE / OPONENTA PRÁCE

1.) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1-4

STANOVENÍ A VYMEZENÍ CÍLE TEXTU A VÝZKUMNÉHO ÚKOLU	1
STRUKTURA TEXTU (VYMEZENÍ A ŘAZENÍ JEDNOTLIVÝCH KAPITOL)	1
METODOLOGICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	1-2
FAKTOGRAFICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	1
RELEVANTNOST TÉMATU VZHLEDEM K SOUČASNÉMU STAVU BĚDÁNÍ	1
SPRÁVNOST A ÚROVEŇ UŽITÍ ODBORNÉ TERMINOLOGIE	1
CELKOVÁ ÚROVEŇ TEXTU PO OBSAHOVÉ STRÁŇCE	1
VHODNOST PŘÍLOH (VYPLŇUJTE POUZE TEHDY, POKUD PRÁCE OBSAHUJE PŘÍLOHY)	-

2.) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1-4

SCHOPNOST SHROMÁŽDIT A VYUŽÍT RELEVANTNÍ PRAMENY A ZDROJE INFORMACÍ	2
ÚROVEŇ POZNÁMKOVÉHO APARÁTU	1

STYLISTICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	1
GRAMATICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	1
CELKOVÁ FORMÁLNÍ ÚROVEŇ TEXTU	1-2

3.) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE: STRUČNÝ KOMENTÁŘ (POVINNÝ, ALESPŮŇ 600 ZNAKŮ):

Předložená diplomová práce analyzuje zajímavou kapitolu z amerických dějin, a to boji za občanská práva ve Spojených státech amerických v 50. a 60. letech. Práce je po jazykové a stylistické úrovni velmi slušná, nicméně se v ní nachází drobné formální a obsahové nedostatky, mezi něž se řadí nerozlišování spojovníku/rozdělovníku od pomlčky či překlapy v poznámkách pod čarou (s. 49) aj. Cizojazyčné výrazy bych doporučoval psát v textu v kurzívě. Za trochu větší nedostatek vnímám nedostatky v rozboru česky psané literatury. Autor práce v úvodu sděluje, že používá spíše knihy zahraniční provenience, protože čeští autoři se zvolenému tématu příliš nevěnovali či není dostupný žádný kvalitní překlad. S tímto závěrem zcela nesouhlasím, protože v práci jsou opomenuty některé studentské kvalifikační práce (dostupné online) z jiných univerzit, které vznikly v posledních letech a jež vcelku často reflektují některé aspekty zvoleného tématu.¹ Netvrdím, že byla povinnost autora s nimi pracovat, nicméně neměl opomenout prozkoumat tento typ zdrojů a v případě, že by je shledal nekvalitními, měl provést kritický rozbor v úvodu. Nicméně toto jsou vskutku jen dílčí věci než skutečné a závažné výtky. Z těchto důvodů se kloním k závěru, že práci je vhodné hodnotit stupněm výborně až velmi dobře; výsledné hodnocení bude záviset na obhajobě.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI / NEDOPORUČUJI

NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY): výborně až velmi dobře

K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPŮŇ 2):

Co Vás vedlo k volbě tématu diplomové práce?

Proč jste nepracoval se studentskými kvalifikačními pracemi jako možným zdrojem k Vašemu tématu?

DATUM: 25. května 2018

PODPIS: _____

¹ SCHIELOVÁ, Renata, *Autobusový bojkot v Montgomery: Akcelerace hnutí za zrovnoprávnění Afroameričanů v USA*, Bakalářská práce, Praha 2013; KROBOVÁ, Tereza, *Obráz Afroamerického hnutí za lidská práva v českých tištěných médiích v letech 1956 a 1963*, Diplomová práce, Praha 2011; SPILKOVÁ, Eva, *Martin L. King vs. Malcolm X: Dvě konkurující si vize boje za občanská práva ve Spojených státech amerických*, Diplomová práce, Praha 2008; BLAŽKOVÁ, Michaela, *Martin Luther King, Jr. a zápasy za rovnoprávnost: společenské a myšlenkové předpoklady boje za občanská práva v USA poloviny 20. století*, Bakalářská práce, Praha 2006.