

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/ DIPLOMOVÉ PRÁCE¹

AUTOR/KA PRÁCE: Štěpánka Skálová

NÁZEV PRÁCE: Každodennost a výchova dětí a mládeže v Protektorátu Čechy a Morava 1939–1945

OBOR STUDIA: Moderní dějiny

AUTOR/KA POSUDKU: Mgr. Eva Fischerová, Ph.D.

TYP POSUDKU: POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE/ Oponenta práce²

1.) **HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:**

Hodnocení 1 -4³

STANOVENÍ A VYMEZENÍ CÍLE TEXTU A VÝZKUMNÉHO ÚKOLU	1
STRUKTURA TEXTU (VYMEZENÍ A ŘAZENÍ JEDNOTLIVÝCH KAPITOL)	1
METODOLOGICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	1
FAKTOGRAFICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	1
RELEVANTNOST TÉMATU VZHLEDEM K SOUČASNÉMU STAVU BĚDÁNÍ	1
SPRÁVNOST A ÚROVEŇ UŽITÍ ODBORNÉ TERMINOLOGIE	1
CELKOVÁ ÚROVEŇ TEXTU PO OBSAHOVÉ STRÁNCE	1
VHODNOST PŘÍLOH (VYPLŇUJTE POUZE TEHDY, POKUD PRÁCE OBSAHUJE PŘÍLOHY)	1

¹ Nehodící se škrtněte.

² Nehodící se škrtněte.

³ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

2.) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:Hodnocení 1 -4⁴

SCHOPNOST SHROMÁŽDIT A VYUŽÍT RELEVANTNÍ PRAMENY A ZDROJE INFORMACÍ	1
ÚROVEŇ POZNÁMKOVÉHO APARÁTU	1
STYLICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	1
GRAMATICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	1
CELKOVÁ FORMÁLNÍ ÚROVEŇ TEXTU	1

3.) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE: STRUČNÝ KOMENTÁŘ (POVINNÝ, ALESPŮŇ 600 ZNAKŮ):

Studentka Štěpánka Skálová si za své téma diplomové práce vybrala Každodennost a výchova dětí a mládeže v Protektorátu Čechy a Morava 1939–1945. I přesto, že téma Protektorátu Čechy a Morava bylo již mnohokrát zpracováno, je potřeba ocenit konkretizaci tématu (studentka se zaměřila na téma každodennosti a výchovy dětí a mládeže). Na této diplomové práci rovněž velice kladně hodnotím promyšlené a smysluplné řazení kapitol a podkapitol.

Jazyková stránka předložené diplomové práce je na velmi vysoké úrovni. Rovněž po formální stránce je práce v pořádku a neobjevila jsem žádné gramatické chyby. Současně je potřeba ocenit velmi poutavou obrazovou přílohu ze sbírky autorky.

Stanovený cíl diplomové práce byl dle mého názoru naplněn. Studentka dokázala k danému tématu shromáždit nadprůměrný počet zdrojů, informace pro svou práci čerpala z archivu, nevydaných pramenů, odborné literatury a periodik. Nelze opomenout také vhodné využití metody orální historie. Na závěr je příhodné připomenout, že Štěpánka Skálová předložila dle mého názoru nadprůměrnou diplomovou práci.

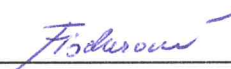
PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI/ ~~NEDOPORUČUJI~~⁵**NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY):**⁶ výborně**K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPŮŇ 2):**

Nemám otázky.

DATUM:

11.5. 2018

PODPIS:

⁴ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a⁵ Nehodící se škrtněte.⁶ 1 = výborně, 2 = velmi dobře 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a