



## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE<sup>1</sup>

AUTOR/KA PRÁCE: Jana Lauberová

NÁZEV PRÁCE: Integrace Spolkové republiky Německo do Evropských společenství a Severoatlantické aliance v letech 1949-1989

OBOR STUDIA: moderní dějiny

AUTOR/KA POSUDKU: PhDr. Dipl.-Pol. Martin Jeřábek, Ph.D.

TYP POSUDKU: POSUDEK VEDOUČÍHO PRÁCE<sup>2</sup>

1.) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1 -4<sup>3</sup>

STANOVENÍ A VYMEZENÍ CÍLE TEXTU A VÝZKUMNÉHO ÚKOLU	2
STRUKTURA TEXTU (VYMEZENÍ A ŘAZENÍ JEDNOTLIVÝCH KAPITOL)	1-2
METODOLOGICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	2-3
FAKTOGRAFICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	2-3
RELEVANTNOST TÉMATU VZHLEDEM K SOUČASNÉMU STAVU BĚDÁNÍ	1
SPRÁVNOST A ÚROVEŇ UŽITÍ ODBORNÉ TERMINOLOGIE	3
CELKOVÁ ÚROVEŇ TEXTU PO OBSAHOVÉ STRÁŇCE	3-4
VHODNOST PŘÍLOH (VYPLŇUJTE POUZE TEHDY, POKUD PRÁCE OBSAHUJE PŘÍLOHY)	1

---

<sup>1</sup> Nehodící se škrtněte.

<sup>2</sup> Nehodící se škrtněte.

<sup>3</sup> 1 = výborně, 2 = chvalitebně, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

**2.) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:**Hodnocení 1 -4<sup>4</sup>

SCHOPNOST SHROMÁŽDIT A VYUŽÍT RELEVANTNÍ PRAMENY A ZDROJE INFORMACÍ	2
ÚROVEŇ POZNÁMKOVÉHO APARÁTU	3
STYLICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	2-3
GRAMATICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	2-3
CELKOVÁ FORMÁLNÍ ÚROVEŇ TEXTU	3-4

**3.) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE: STRUČNÝ KOMENTÁŘ (POVINNÝ, ALESPŮŇ 600 ZNAKŮ):**

Jádrem pojednání J. Lauberové je studie k vývoji integrační politiky SRN do ES a do NATO od založení západoněmeckého státu v roce 1949 do sjednocení Německa. Z pozice školitele si dovoluji ocenit velkou snahu autorky i její výběr nesporně zásadního a zajímavého tématu. Autorčin postup práce při psaní studie prokazuje, že autorka se dobře v problematice orientuje, nastudovala relevantní zahraniční i českou literaturu k tématu a stanovila vhodnou strukturu práce.

Mrzí mě, že autorka nedokázala dotáhnout práci po obsahové i formální stránce do finální podoby tak, aby výsledek odpovídal jejímu skutečnému nasazení i potenciálu. Toto je důvodem pro níže uvedené hodnocení.

Jako příklady uvádím: s. 6 „Mnohostranné síly“; s. 7 chybí odkazy v pozn. aparátu; s. 48 interp. chyby; s. 1 nedotažené formulace „skrz prsty“ ect.

**PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI/ NEDOPORUČUJI<sup>5</sup>**

**NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY):<sup>6</sup> dobře**

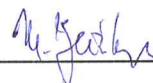
**K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPŮŇ 2):**

Vysvětlete na jednotlivých etapách vývoje evropské integrace, proč SRN kontinuálně usilovala o hlubší integraci Evropy (ES).

Vysvětlete vztah mezi jednoznačnou orientací SRN na „Západ“ a západní integrační uskupení (ES, NATO) za K. Adenauera a tzv. Ostpolitik W. Brandta. Proč byla tzv. východní politika tak kontroverzním tématem (viz kap. 5.1)?

**DATUM: 26. 5. 2018**

**PODPIS:** \_\_\_\_\_



<sup>4</sup> 1 = výborně, 2 = chvalitebně, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

<sup>5</sup> Nehodící se škrtněte.

<sup>6</sup> 1 = výborně, 2 = chvalitebně, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a