



OPONENTSKÝ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2017/18

Jméno studenta: Bc. Martin Prokopec

Studijní obor: Učitelství pro střední školy – tělesná výchova a výchova ke zdraví

Téma diplomové práce: Rozdíl v úrovni koordinačních schopností žáků prvního stupně ZŠ

Typ diplomové práce:

- výzkumný**
 metodický
 výukové médium (videopořad apod.)
 kompilační
 projektový

Oponent práce: Mgr. Gabriela Kavalířová, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů a úkolů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Vymezení problému, definice teoretických východisek, formulace vědecké otázky	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Metodický postup vypracování DP	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Jazykové zpracování práce (skladby vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Práce s odbornou literaturou (citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Závěry a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Originalita zvoleného tématu a jeho zpracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Grafická stránka práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



Vzhledem k uvedeným skutečnostem **doporučuji** předloženou diplomovou práci k obhajobě před státní komisí. Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:

■ velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně.

Autor si v DP kladl za cíl porovnat rozdíl v úrovni koordinačních schopností žáků prvního stupně ZŠ se sportovní specializací a žáků bez sportovní specializace. Metodika výzkumu i zpracování získaných výsledků jsou v pořádku. Stanovený cíl práce autor splnil.

Teoretická část DP svým obsahem koresponduje s částí praktickou. Autor se však zbytečně rozepisuje o kondičních schopnostech. Více mohl rozebrat např. mladší školní věk, či stručně popsat další testy, či testové baterie využívané ke zjištění úrovně koordinačních schopností.

K testování koordinačních schopností dětí zvolil testovou baterie MABC-2. Tato baterie je u nás i ve světě často využívána. Dle mého názoru však není vhodná k testování intaktní populace, tím spíše sportujících dětí. Je primárně určena k testování vývojových poruch koordinace, jak sám autor správně uvádí v Diskuzi. Proč si ji tedy k testování koordinačních schopností u intaktních dětí zvolil? Předem bylo celkem jasné, že většina dětí dosáhne dobrých až nadprůměrných výsledků a bude obtížné soubory porovnávat.

Připomínky a dotazy:

- Úkoly by měly být stanoveny před hypotézami. Hypotézy naopak patří za formulaci problému.
- V práci se nacházejí interpunkční, či gramatické chyby (např. s. 10, 11, 12, 14, 17...). V práci se nacházejí odborné chyby, či překlepy – statisticky silový projev (s. 14), víceúrovňový člunkový běh na 25 m (s. 20), dlouhodobá vytrvalostní činnost je prováděna na 10 minut (s. 19).
- Pro jaký věk platí, že u souvislé metody rozvoje vytrvalostních schopností je tep 150/min?
- Kapitola 5.1 obsahuje jen název. Kapitoly 5.2 a 5.3 by měly mít číslo 5.1.1 a 5.1.2.
- Kapitola 6 je nedostatečně zpracovaná, či naopak v dané DP nadbytečná. Autor ji nazval Doporučená cvičení pro rozvoj koordinace a uvedl v ní pouze tři návrhy překážkových drah.
- Myslíte si, že je bezpečné nechat děti spouštět po lavičce zavěšené na žebřinách po břiše hlavou dolů?
- Na několika místech chybně píšete, že používáte k rozdělení dětí do skupin standardizovaný rozhovor (jinde správně uvádíte strukturovaný). V čem spočívá standardizace měřicího nástroje?

V Plzni, dne 1. června 2018


Mgr. Gabriela Kavalířová, Ph.D.

oponent práce