

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2017/18

Jméno studenta: Ivan Procházka
Studijní obor: Učitelství pro ZŠ, tělesná výchova a výchova ke zdraví
Téma diplomové práce: Petr Procházka, biografie československého a českého reprezentanta v rychlostní kanoistice

Typ diplomové práce

výzkumný
 metodický
 výukové médium (videopořad apod.)
 kompilační
 projektový

Vedoucí práce: Mgr. Radek Zeman

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Jazykové zpracování práce (skladby vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Práce s odbornou literaturou (citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Celkový postup řešení	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Závěry a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vzhledem k uvedeným skutečnostem **doporučuji** předloženou práci k obhajobě před státní komisí.

Navrhuji klasifikovat práci klasifikačním stupněm:

výborně
 velmi dobře
 dobře
 nevyhovující

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:

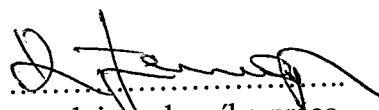
Diplomant zvolil téma samostatně s ohledem na svou sportovní profilaci, volně navazující na BP. Téma práce nepodléhalo změnám a plně koreluje s názvem práce. DP je zpracována tradiční textovou formou, informace obsažené v obou částech práce jsou dostupné v lehkém až středním módu obtížnosti, tradiční je i zpracované téma. Autor pracoval samostatně, těžil z teoretické průpravy získané při tvorbě BP.

Z formálního hlediska lze vytknout občasné překlipy, místy až "lidové" pojmosloví a chybějící kapitulu Metodika práce. Z hlediska obsahového bych doporučil obsírnější kapitulu "Život po životě" a vlastní analytický přínos např. při srovnání podmínek v daném sportovním odvětví. Sportovní dlouhověkost Petra Procházky k tomu přímo vybízí.

Spolupráce s VP byla na slabší úrovni, než u BP, autor však v zásadě vyhověl požadavkům kladeným na práci tohoto typu.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:
viz. výše

V Plzni, dne 03.09. 2018


.....
podpis vedoucího práce