

**SOUHLASÍ
S ORIGINÁLEM**

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Oponent DP

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta inženýrských věd
Katedra kybernetiky



Jméno diplomanta: Jiří Kuneš

Garantující katedra: KKY

Název diplomové práce: Modelování orgánů břišní dutiny z CT snímků prostřednictvím navigace dle robustně sementovatelných tkání

	Předmět hodnocení	Nadprůměrné	Průměrné	Podprůměrné
1	Jazyková a grafická úprava	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	Formální a obsahová stránka práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	Vhodnost použitých metod	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	Způsob zpracování a vyhodnocení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5	Správnost získaných výsledků	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6	Vlastní přínos	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Doplnění hodnocení, připomínky, dotazy:

Autor se v práci zabývá segmentací obrazu pořízeného výpočetním tomografem. V první části je zhodnocený současný stav poznání v oboru, následovaný popisem vytvořené aplikace, která slouží k automatické segmentaci orgánů břišní dutiny. Třetí kapitola se zabývá návrhem segmentačních algoritmů pro jednotlivé orgány. V kapitole vyhodnocení je zhodnocena úspěšnost segmentace v porovnání s daty označenými lékaři. Jelikož ne každá data mají manuální anotace, autor v těchto případech výsledky nehodnotí.

Vlastní práce je zpracována kvalitně a v předepsaném rozsahu. Ke zpracování mám jen několik drobných výtek. Číslování stránek by mělo začínat na straně s kapitolou Úvod hodnotou jedna. Dále v případě citací bych volil přístup vložení do textu a ne přidání několika citací na konec odstavce. Takovéto citace pak působí dojmem, že byly vloženy na poslední chvíli za účelem zvýšení jejich počtu. V případě tabulek by bylo dobré uvést význam zkratk jednotlivých metod v popisu tabulky.

Celkově i přes drobné výhrady hodnotím práci známkou výborně.

Dotaz pro autora: Jak hodnotíte z hlediska úspěšnosti výsledky segmentací u kterých nejsou dostupná anotační data od lékařů?

Splnění bodů zadání	<input checked="" type="checkbox"/> úplně	<input type="checkbox"/> částečně	<input type="checkbox"/> nesplněno	
Doporučení práce k obhajobě	<input checked="" type="checkbox"/> ano		<input type="checkbox"/> ne	
Celkové hodnocení práce	<input checked="" type="checkbox"/> výborně	<input type="checkbox"/> velmi dobře	<input type="checkbox"/> dobře	<input type="checkbox"/> nevyhověl
Jméno, příjmení, titul oponenta: Ing. Miroslav Hlaváč				
Pracoviště oponenta: ZČU FAV KKY				

6.9.2018

Datum

Podpis