

Posudek oponenta diplomové práce

Autor/autorka práce: Lukáš Rostás

Název práce: Zdokonalení a automatizace nástrojů na podporu vývoje softwaru

Obsah práce

Cílem této práce bylo navrhnout a implementovat webovou aplikaci napojenou na nástroj Rational Team Concert umožňující spouštět konfigurovatelné akce.

Autor v teoretické části popisuje přístupy k nasazování software a dále nástroje IBM pro podporu DevOps. V realizační části pak popisuje návrh a implementaci webové aplikace.

Kvalita řešení (programová část diplomové práce)

Vytvořená webová aplikace je plně funkční a na základě propojení s Rational Team Concert umožňuje rozesílání konfigurovatelných emailů a spouštění libovolných akcí pomocí REST API. Součástí práce je i plugin pro propojení vytvořené aplikace a Rational Team Concert. Aplikace sestává z cca 51 tříd (cca 156 kB). Zdrojový kód je přehledný a je celkem komentovaný, řada komentářů (obzvláště u neveřejných konstant a proměnných) však chybí. Na přiloženém CD se nachází zdrojové kódy aplikace i pluginu, kompletní projekty IDE, JavaDoc dokumentace, databázové skripty pro inicializaci databáze, plakát a text práce. Testování bylo provedeno pomocí jednotkových testů a funkčního testování.

Kvalita řešení (text diplomové práce a práce s literaturou)

Text práce sestává z 54 stran (řádkování cca 1.1) a má logickou strukturu. Poměr teoretické a praktické části je zhruba 2 : 3. Text je vhodně doplněn obrázky, tabulkami, výpisy kódu a poznámkami pod čarou. Vytvořená aplikace je v textu pěkně popsána od specifikace požadavků a případů užití přes popis implementace (včetně zajímavých algoritmů) až po testování. Přílohy práce tvoří pouze snímek obrazovky s formulářem vytvoření šablon volání REST. Zcela chybí uživatelská příručka.

K textu práce mám dále několik drobných výhrad. V úvodu se vyskytují jak české i anglické odstavce. Odstavce navíc nejsou rozděleny vhodně a celkově úvod působí zvláště (v popisu obsahu je např. zmíněn pouze kapitola 4 a 5). Některé zkratky jsou sice rozepsány v seznamu zkratek, ale jejich rozepsání při prvním výskytu v textu chybí (např. na str. 2). V Kap. 7 (str. 49) následuje po nadpisu 1. úrovně rovnou nadpis 4. úrovně. Množství překlepů a chyb je průměrné.

Množství citovaných zdrojů (konkrétně 11) je dostačující. Zdroje jsou tištěné i online a jsou důsledně odkazovány v textu. U některých převzatých obrázků zdroje chybí (např. Obr. 2.1, str. 3) a v některých kapitolách rovněž (např. Kap. 3.1.5, str. 10). Řazení zdrojů je zřejmě podle autora, což není příliš vhodné při absenci autorů u více zdrojů. Přehlednější by bylo řazení podle výskytu v textu.

Splnění zadání

Práce splňuje zadání.

Doplňující informace k diplomové práci

Dotazy k diplomové práci

1. Proč je snímek obrazovky s formulářem vytvoření šablon volání REST v příloze a není přímo v textu v Kap. 6.3.1 (kde je odkazován)?

Vytvořená webová aplikace je plně funkční a je i celkem pěkně popsána v textu práce. Vzhledem k množství drobných nedostatků popsaných v posudku navrhuji hodnocení známkou **velmi dobře** a práci doporučuji k obhajobě.

V Plzni 23.7.2018


Ing. Tomáš Potužák, Ph.D.

OK!
**SOUHLASÍ
S ORIGINÁLEM**

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta aplikovaných věd
katedra informatiky a výpočetní techniky
①