

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2011/2012

Jméno studenta: Petra DOBROVOLNÁ
Studijní obor/zaměření: Management obchodních činností
Téma bakalářské práce: Aplikace marketingu ve vybraném středisku cestovního ruchu - Vrch Háj (AŠ)

Hodnotitel – oponent: Ing. Lukáš Kaňka
Podnik – firma: FEK ZČU v Plzni

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

1	2	3	4	N
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Cílem této bakalářské práce bylo odhalení nedostatků v aplikaci marketingu ve vybraném středisku cestovního ruchu a následně navržení zlepšujících opatření. Autorce se podařilo zachytit současný stav zkoumaného sportovního areálu, avšak v převážné většině prováděných analýz (analýza konkurence, analýza zákazníka apod.) převládá spíše subjektivní vnímání, nežli odborné a objektivní posouzení. Tento fakt nastal zajisté proto, že autorka této práce se při sběru informací zaměřila především jen na nestrukturované rozhovory s provozovateli areálu a vlastní pozorování. V závěru práce se autorka pokusila navrhnout několik zlepšujících opatření, která nejsou však hlouběji rozpracována, což této práci ubírá na kvalitě. Kladně lze hodnotit alespoň provedení jednoduchého finančního propočtu pro jeden z návrhů.

Autorka se i v této práci bohužel nevyvarovala několika formálním (viz nadpis kap. 1 na str. 9, neadresné odkazy na konkrétní přílohy na str. 48, apod.) i gramatickým chybám (viz shoda přísudku s podmětem na str. 46 či 52, interpunkce, apod.). Odborný jazyk a skladba vět jsou poměrně na nízké úrovni, proto text působí spíše jako subjektivní popis, než odborná práce. I přes tyto nedostatky lze

pozorovat určitý posun od předešlé neobhájené verze práce, proto navrhuji tuto kvalifikační práci hodnotit ještě stupněm dobře.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

V teoretické části práce na str. 10 uvádíte, že se SWOT analýza zabývá vnitřním prostředím. Lze se v rámci SWOT analýzy zabývat i vnějším prostředím?

Na str. 37 v kapitole 8.2 se zabýváte otázkou zvýšení cen jízdného. Ke zvýšení cen jízdného podle Vás došlo díky zvýšení DPH, celkové zvýšení cen energií a ostatního. Jaké další položky jste uvažovala?

V Plzni, dne 3. září 2012


Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte spolu s bakalářskou/diplomovou prací na sekretariát Katedry marketingu, obchodu a služeb, Fakulta ekonomická ZČU – v případě plzeňské části fakulty: Husova 11 - Plzeň 306 14; v případě chebské části fakulty: Hradební 22 – Cheb 350 11 (viz www.fek.zcu.cz). Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).