

**SOUHLASÍ
S ORIGINÁLEM**

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta společných věd
Katedra informatiky

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Vedoucí BP

Jméno bakaláře: Ota Hofmann

Garantující katedra: KKY

Název bakalářské práce: Hlasové ovládání inteligentní domácnosti

	Předmět hodnocení	Nadprůměrné	Průměrné	Podprůměrné	
1	Jazyková a grafická úprava	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
2	Samostatnost zpracování tématu BP	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
3	Vhodnost použitých metod	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
4	Způsob zpracování a vyhodnocení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
5	Správnost získaných výsledků	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
6	Vlastní přínos	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
7		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
<p>Doplnění hodnocení, připomínky, dotazy:</p> <p>Autor bakalářské práce pojal komplexně téma hlasového ovládání inteligentní domácnosti. Při řešení úlohy postupoval samostatně a v mnoha ohledech překonal požadavky dané zadáním bakalářské práce. Samotnému textu lze vytknout jazykovou a grafickou úpravu a nekonzistentní úroveň popisu jednotlivých částí. Přesto je patrné, že si autor dostatečně osvojil znalosti jak hardwarové, tak softwarové složky inteligentní domácnosti, které prakticky realizoval s důrazem na možnost ovládání hlasem pomocí dialogu a na modularitu systému. Výsledný systém byl také vhodně zvolenou metodikou jako celek vyhodnocen.</p> <p>Práci doporučuji k obhajobě a do diskuze navrhuji následující otázky:</p> <p>Návrh dialogového systému vyžaduje několik voleb ze strany návrháře dialogu. Příkladem takové volby je přístup k ověřování interpretace promluvy uživatele nebo strategie řízení průběhu dialogu.</p> <p>(1) Jaké jsou důsledky zvoleného způsobu ověřování interpretace? (2) Jaké výhody a jaká omezení přináší zvolená strategie řízení dialogu?</p>					
Splnění bodů zadání		<input checked="" type="checkbox"/> úplně	<input type="checkbox"/> částečně	<input type="checkbox"/> nesplněno	
Doporučení práce k obhajobě			<input checked="" type="checkbox"/> ano	<input type="checkbox"/> ne	
Celkové hodnocení práce		<input checked="" type="checkbox"/> výborně	<input type="checkbox"/> velmi dobře	<input type="checkbox"/> dobře	<input type="checkbox"/> nevyhověl
Jméno, příjmení, titul vedoucího BP: Adam Chýlek, Ing.					
Pracoviště vedoucího BP: NTIS					

12.6.2018

Datum

LS

Podpis