



Posudek vedoucího bakalářské práce

Studijní program	Specializace ve zdravotnictví B5345	
Studijní obor	Zdravotnický záchranář 5345R021	
Akademický rok	2017 - 2018	
Autor práce	Markéta SVOBODOVÁ	
Název práce	HIV pozitivní pacient – zásady postupu zdravotnického personálu s důrazem na jeho ochranu	
Vedoucí práce	MUDr. et ThMgr. Marcel Hájek, Ph.D., FICS.	
Počet konzultací (min. počet konzultací 3x/semestr)	2. ročník ano	3. ročník ano
Počet číslovaných stran	56	
Počet příloh	8	
Počet titulů v českém jazyce (min. počet 15)	19	
Počet titulů v cizím jazyce (min. počet 1)	2	
Počet internetových zdrojů	4	
Doložený souhlas s výzkumným šetřením	ANO	
Originalita kvalifikační práce v % (doplň vedoucí katedry)	95%	

1	Formální zpracování bakalářské práce	Maximální počet bodů 35	Bodové hodnocení
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu bakalářské práce	5	5
1.2	Členění kapitol, podkapitol, oddílů dle typu kvalifikační práce	5	5
1.3	Jazyková úroveň textu	5	4
1.4	Úprava textu, grafy, tabulky	5	5
1.5	Úvod (obsahuje aktuálnost tématu, zabývá se teoretickými východisky zkoumání problému, současným stavem řešení a nevyřešenými otázkami, jsou jasně definovány cíle práce, popis problému)	7	6
1.6	Přehled minulé i současné literární rešerše ke sledované tématice v české i cizojazyčné literatuře, práce s citační a bibliografickou normou	8	8
2	Zhodnocení teoretické části (vyplňte u práce teoreticko-empirické)	Maximální počet bodů 20	Bodové hodnocení
2.1	Odborná úroveň textu	10	9
2.2	Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů	4	4
2.3	Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	6	6



3	Úroveň zpracování empirické části (vyplňte u práce teoreticko- empirické)	Maximální počet bodů 40	Bodové hodnocení
3.1	Vyváženost teoretické a empirické části	6	6
3.2	Formulace a vymezení problému a cíle práce	5	5
3.3	Formulace výzkumných otázek, předpokladů, hypotéz	5	5
3.4	Adekvátnost zvolených výzkumných metod	5	4
3.5	Výběr a charakteristika vzorku	4	4
3.6	Analýza a interpretace výsledků, praktická aplikace výsledků práce	5	4
3.7	Diskuze (výzkumníková schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, verifikace hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	5	4
3.8	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	5	4
4	Úroveň zpracování historicko-srovnávací práce (vyplňte pouze u práce teoretické, nahrazuje oddíl 2 a 3)	Maximální počet bodů 60	Bodové hodnocení
4.1	Odborná úroveň textu	5	
4.2	Výběr materiálů a zdrojů- vhodnost, relevantnost, obsahová souvislost	20	
4.3	Analýza a interpretace dokumentů, dat	20	
4.5	Diskuze (výzkumníková schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, verifikace hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	10	
4.6	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, komu je text určen, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	5	
5	Přínos kvalifikační práce, návrhy a opatření pro praxi	5	5
6	Celkový počet získaných bodů	100	93

Otázky, případný komentář k bakalářské práci (V případě, že došlo ke snížení bodového ohodnocení, vyplňte vždy):

Studentka velmi dobře a intenzivně spolupracovala s vedoucím práce, který se sám děledobě danou problematikou zabývá, tudíž je teoretická část na velmi dobré úrovni a drtivou většinou i empirická část obsahuje podstatu problematiky.

V empirické části bych vytkl absolventce dva problémy – jeden je asi spíše technickým nedostatkem – u otázky č. 8 nesouhlasí rozsah odpovědi v tabulce s grafem, přičemž o správnosti vypovídá graf. U otázky č. 13 je trochu zavádějící otázka na ochranné pomůcky, neboť jsou zde jmenována i „jiná infekční onemocnění“, tam je pak možno považovat téměř všechny ochranné pomůcky za podstatné, ale u tématu přenosu HIV na zdravotnického pracovníka jsou opravdu podstatné zejména rukavice (u operací dvoje) a brýle (či štít).

Poněkud lze vytknout netradiční zápis literatury v neobvyklé formě uváděných jmen autorů, někde je opomenut spoluautor či kolektiv autorů.



I přesto ale stále úroveň práce považuji za vysokou a hodnotím ji známkou 1 , samozřejmě práci bez vážných výhrad doporučuji k obhajobě.

Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

Doporučuji	Doporučuji s výhradou	Nedoporučuji
-------------------	----------------------------------	-------------------------

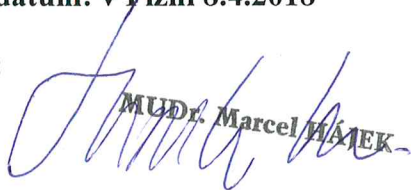
Navrhované hodnocení (napište výslednou známku): 93 bodů = známka 1

Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

Počet bodů	Známka
100 -90	1
89 - 79	2
78 - 68	3
67 a méně	nevyhověl

Místo, datum: v Plzni 8.4.2018

Podpis:


MUDr. Marcel HÁJEK