

## Průběh obhajoby diplomové práce:

Studentka v čísluosti představila svou práci.  
byly přečteny posudky diplomové práce.  
studentka byla vyzvána, aby reagovala na posudky.  
začala tím, že odpovídala na otázky a reagovala na výtky  
v posudku oponečky. V první řadě se věnovala  
sekundárnímu hodnocení ve své obsahové analýze.  
Dále hovořila o vztahu mezi hermeneutikou a distenzivní  
analýzou, to dále měla připomenuta oponečka práce  
ve svém posudku.

Následně studentka odpovídala na otázky v posudku  
vedoucího práce.

Předseda komise a oponečka měli požadovat a čteli  
objasnit, zda práce opravdu splňuje požadovaný rozsah,  
vzhledem ke opakovaní se citací.

Dále proběhla diskuze ohledně využití laicové práce  
ve studentině diplomové práci.

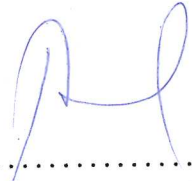
Doc. Cabada měl výtku k absenci některých významných  
politologických publikací o populismu.

Klasifikace:

...DOBŘE.....

Datum obhajoby:

5. června 2018

  
.....  
podpis zkoušejícího