

Západočeská univerzita v Plzni

Fakulta pedagogická
Katedra hudební kultury

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

(vypracovává vedoucí práce)

Student/ka:	Bc. Mária Nejezchlebová
Studijní program:	N7504 Učitelství pro střední školy
Studijní obor:	Učitelství hudební výchovy pro střední školy
Téma diplomové práce:	Fagot ve výuce hudební výchovy na 2. stupni základních škol a gymnáziích
Vedoucí práce:	PhDr. Štěpánka Lišková, Ph.D.
Oponent práce:	Doc. MgA. Mgr. Jiří BEZDĚK, Ph.D.
Akademický rok:	2017/2018

Koncepce práce a její struktura: Diplomová práce je rozdělena na teoretickou a praktickou část. Teoretická část sestává ze tří stěžejních kapitol, praktická z kapitoly jedné. Práce obsahuje 20 stran příloh. Jednotlivé kapitoly jsou ústrojně propojeny, zkoumaná oblast je důsledně předjímána v úvodu každé kapitoly.

Obsahová stránka: Diplomantka si zvolila téma jí blízké. Jedná se o téma původní, autorské. Ve své práci navazuje na práci bakalářskou, avšak tentokrát zpracovává vybrané téma z hlediska profese učitele hudební výchovy. Zcela důsledně respektuje vybrané téma, informace pro teoretickou i praktickou část vhodně vybírá, třídí a používá. Chválím dobrou úroveň práce s rozsáhlým citačním aparátem. Téma odkrývá po ose v úvodu zvolených cílů: fagot v historii, popis nástroje a překládání vybraných témat o některých aspektech hry na nástroj, jež mohou být využity ve výuce HV. Kapitoly, ve kterých sleduje a) zda se téma fagotu a b) v jakém kontextu objevuje v obsahu aktuálních učebnic hudební výchovy, jsou rovněž zpracovány velmi pečlivě s četnými odkazy na strany zkoumaných učebnic a jejich příslušných metodických příruček. *Je podle vás prostor věnovaný nástrojům v učebnicích dostačující? Jedná se o nosné téma hudební výchovy?* Modelové lekce jsou sestavené s cílem dokázat, že vybrané téma lze atraktivním způsobem realizovat v praxi školy. Obsahují všechny náležitosti ve všech složkách, jež má tento materiál mít (časový plán lekcí, materiál, pomůcky, metody práce, činnosti žáka, učitele, reflexe lekce, komentáře k aktivitám,...). Výsledky jsou zpracovány do přehledných tabulek, lekce doplňují pracovní listy v přílohách

(jejich předlohy i příklady vypracovaných listů žáky). *Byla jste spokojena s realizací lekcí? Změnila byste na nich něco? Jak jste reagovala na proměnné ve třídě (neklid žáků, úroveň jejich motivace?). Jaké aktivizační metody jste použila? Další předložený, avšak neodzkoušený materiál, lze také považovat za využitelný v praxi.*

Jazyková stránka: Práce je psána spisovnou češtinou, stylisticky vytríbeně, až na sporadické výjimky: *s. 6 v úvodu se vracíte k už řečenému; v úvodu nemá být řečeno, co jste udělala!, ale co budete dělat a jakou cestou půjdete; – „kostrbatě“ napsaný úvod x závěr s popisem postupu v práci a shrnujícími údaji je excelentní; nevhodné formulace: s. 6 2. věta; 3. věta ... formulace „důležitosti nauky není věnována dostatečná pozornost“; s. 7 ... „ kontrafagot je nejnižším nástrojem (nástroj s nejhlubším tónovým rozsahem)“; s. 28 ... do první části je fagot zapojen; s. 23 opakování slova možnost 3x)*

Formální stránka: Diplomantka umí vybírat podstatné informace k tématu. Práce obsahuje velmi rozsáhlý seznam literatury, internetových zdrojů, na které v DP autorka důsledně poukazuje. Není tudíž pochyb, že s uvedenou literaturou pracovala. Práci vhodně doplňují tabulky, dokladové přílohy. Ty jsou s prací tematicky (i pomocí odkazů) propojeny a jednotlivá témata tak vhodně dokumentují. I ostatní formální náležitosti jsou v normě.

Hodnocení aktivity studenta při zpracování kvalifikační práce: Na rozdíl od psaní BP, kterou jsem též vedla, pracovala na této DP diplomantka už s větší samostatností (chvályhodná dokumentace, formální stránka práce). Konzultace probíhaly převážně elektronickou cestou, diplomantka začala intenzivně psát a komunikovat až v LS, závěrečnou verzi jsem tudíž v kompletní verzi neměla možnost připomínkovat (jen dílčí části). Přesto se jedná o DP kvalitní.

Hodnocení: DP doporučuji k obhajobě a navzdory drobnějším prohřeškům ji hodnotím stupněm

V ý b o r n ě

V Plzni dne 12. 5. 2018

Alena Růžičková
.....