

Posudek diplomové práce

Název práce: Správní sankce ukládané živnostenskými úřady
Diplomant/ka: Bc. Martina Augustinová
Autor posudku: doc. JUDr. Martin Kopecký, CSc.

Předložená diplomová práce o rozsah cca 83 číslovaných stran (bez titulních stran, obsahu, resumé a seznamu literatury) se věnuje ukládání sankcí podle živnostenského zákona. Diplomantka vychází z širokého pojetí správních sankcí, zahrnující vedle správních trestů i sankce právo-obnovující povahy, které trestní povahu nemají. Diplomantka pracovala s dostupnou literaturou a judikaturou, vychází z platné úpravy, kterou na několika místech porovnává i s úpravou předchozí (především s úpravou zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích, účinného do 30. 6. 2017).

Ne vždy se autorce podařilo skloubit to, že píše o dvou rozdílných systémech reagujících na protiprávní jednání či protiprávní stavy: na přestupky a na situace, které umožňují např. odnímat živnostenské oprávnění či ukládat jiné sankce netrestní povahy. První část práce, nazvaná Ústavní základy správního trestání, se tak věnuje zřejmě problematice jen zásad uplatňovaných v hmotném a procesním přestupkovém právu, bylo by však zajímavé provést analýzu, které zásady naleznou své uplatnění i při ukládání jiných druhů sankcí než jsou správní tresty.

Text pod bodem 1.7, nazvaný „Základní zásady správního řízení“, píše o zásadách plynoucích z § 2 až 8 správního řádu, tedy o základních zásadách činnosti správních orgánů. Takto se tento text nejvíce systematicky vhodně zařazen, když je v části o ústavních základech správního trestání. Vhodnější by bylo, kdyby autorka rozebrala, které z těchto zásad mají ústavní význam.

Jinak lze konstatovat, že práce překračuje pouhý popis právní úpravy, když její napsání si vyžadovalo provést analýzu různých typů právních institutů. Tento rozbor mohl však být proveden s vyšším stupněm právní erudice, např. hned v úvodní části od str. 8 mohlo být přesvědčivěji argumentováno, které z principů trestního práva a řízení (soudního) se uplatní a proč i na právo správní.

Text práce byl ověřen systémem THESES.CZ, podle něhož je nejvyšší míra podobnosti práce s jinými texty rovna okolo 5 %, vyznačená shodný (podobný) text představuje zpravidla názvy právních předpisů, popř. jiný text s uvedením příslušných zdrojů.

Celkově hodnotím diplomovou práci tak, že splňuje požadavky kladené na tento stupeň kvalifikační práce, s předběžnou klasifikací velmi dobře.

Doporučuji diplomantce, aby se v rámci ústní obhajoby vyjádřila k pojmu podnikající fyzická osoba, užívaném pro účely přestupkového práva.

V Plzni dne 30. dubna 2018

doc. JUDr. Martin Kopecký, CSc.
vedoucí práce

