

# Západočeská univerzita v Plzni

## Fakulta právnická

### Katedra správního práva

---

#### Posudek oponenta

**Název práce : Správní sankce ukládané živnostenskými úřady**

**Diplomantka : Bc. Martina Augustinová**

**Oponent : JUDr. Václav Henych**

#### I.

Podle autorky je cílem diplomové práce podrobné seznámení čtenáře se základními povinnostmi vyplývajícími podnikatelům ze živnostenského zákona a souvisejících právních předpisů. Současně chce diplomantka popsat postupy živnostenských úřadů v případě, že dojde k porušení živnostenského zákona.

#### II.

Diplomová práce je, vedle Úvodu a Závěru, rozdělena do sedmi částí.

V první části autorka popisuje Ústavní základy správního trestání. Do nich zahrnuje principy nullum crimen sine lege, nulla poena sine lege, rovnosti subsidiarity správního trestání a základní zásady správního řízení.

Část druhá je zaměřena na správní sankce a správní tresty. Jsou popsány druhy správních trestů a postup při jejich ukládání, včetně výše pokuty. Správní sankce jsou pak popisovány v obecné podobě a jsou uvedeny některé příklady.

V části třetí je popisována právní úprava živnostenského podnikání. Jde o obecnou část vztahující se k této problematice počínaje vymezení příslušnosti živnostenských úřadů, přes popsání podmínek a zvláštních podmínek provozování živností až po zánik živnostenského oprávnění.

Část čtvrtá je nosnou částí diplomové práce a zabývá se otázkami přestupků podle živnostenského zákona. Pokud jde o osobu podezřelou ze spáchání přestupku, pak se vychází

z obecné systematiky zákona o přestupcích, tj. přestupky fyzických osob a přestupky právnických osob a podnikajících fyzických osob. V této souvislosti autorka popisuje i práva obviněného. Dále je pak ve stručnosti popsán průběh správního řízení o přestupku v prvoinstančním řízení.

Část pátá pak pojednává o správních sankcích, k nimž řadí zrušení živnostenského oprávnění a pozastavení provozování živnosti.

Část šestá pak popisuje případy, kdy musí dojít ke zrušení živnostenského oprávnění a v části sedmé je popisována dozorová činnost živnostenských úřadů.

V Závěru pak autorka rekapituluje obsah diplomové práce.

### III.

Autorka se snaží popsat problematiku činnosti živnostenských úřadů šířeji, než jak stanoví název diplomové práce. Například popisuje v obecné poloze právní úpravu, která se vztahuje k živnostenskému podnikání, dozorovou činností živnostenských úřadů, apod.

Vychází přitom nejen z právních předpisů a literatury, ale i z judikatury vztahující se k této problematice.

Pokud jde o správní trestání, pak rozlišuje správní tresty (strana 21 – 30) a správní sankce (strana 31 – 33). Při vymezení uvedených pojmů konstatuje, že základním rozdílem mezi správním trestem a správní sankcí je v jejich účelu (strana 31 a 32). Vzhledem k textu uvedeným pod písmeny a) – c) není zcela zřejmý rozdíl příkladů uvedených pod písm. b) a c) ve vazbě na následující odstavec.

Dále je konstatováno, že „k zániku živnostenského podnikání“ může dojít i na základě rozhodnutí živnostenského úřadu, aniž by bylo uvedené podrobněji popsáno z hlediska zaměření této diplomové práce. To je, o jaké případy může jít a zda takovéto rozhodnutí živnostenského úřadu má charakter správního trestu nebo sankce.

V závěru diplomové práce pak není zcela jednoznačně vyjádřeno, zda cíl, který si autorka v úvodu práce vytkla, byl, z jejího pohledu touto prací naplněn.

### Závěr

1. Vzhledem ke shora uvedenému doporučuji diplomovou práci k obhajobě.
2. Navrhuji, aby diplomantka odpověděla na tyto otázky:
  - a) Jaký je rozdíl mezi principy a zásadami, tak jak je tato problematika řešena v první části na straně 8 – 15.

- b) Za jakých podmínek může o zániku živnostenského podnikání rozhodnout živnostenský úřad? Půjde o trest a nebo sankci?
- c) Pokud jde o právo obviněného na poučení (strana 53), jaký by měl být rozsah poučení obviněného?
3. Diplomovou práci doporučuji ohodnotit známkou výborně.

V Praze 30.dubna 2018

JUDr. Václav Henych

