

**ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI**  
**Fakulta právnická**  
**Katedra správního práva**

---

**Posudek vedoucího diplomové práce**

**Název práce:** Řízení o dopravních přestupcích se zaměřením na vybrané případy  
– obstrukce účastníků řízení

**Diplomant/ka:** Bc. Jan Čechura

**Autor posudku:** doc. JUDr. Martin Kopecký, CSc.

---

Posuzovaná diplomová práce o rozsahu cca 61 stran číslovaného textu (bez titulních stran, obsahu, abstraktu a seznamu literatury) se věnuje vybraným otázkám projednávání přestupků v oblasti silniční dopravy, a to případům, obstrukčního chování účastníků řízení (obviněných). Práce zkoumá, kdy obstrukční chování obviněných a jejich zmocněnců má povahu zneužití práva, jemuž není či nemusí být poskytnuta ze strany správních orgánů a soudů ochrana.

Při nedostatku literatury z oblasti správního práva, která by se problematikou zneužití subjektivních veřejných práv, zejména práv procesních zabývala, vyšel diplomant především z rozboru judikatury, která je zejména v poslední době poměrně početná. Práce je přehledně členěná, řeší aktuální problematiku. Lze ocenit, že se autor na více místech práce pokusil o nastínění problémů a o jejich vlastní řešení.

K práci lze mít některé formální a věcné výhrady:

- autor čerpal z učebnice obecné části správního práva prof. Průchy, a to z 6. vydání, přičemž aktuální je vydání 8. (viz str. 4);
- ke str. 8: tvrzení, že u trvajících přestupků počíná prekluzivní lhůta v souladu s judikaturou běžet od chvíle, kdy bylo podezřelému sděleno obvinění, by si vyžádala detailnější rozbor, včetně uveden rozdílů v chápání jednoho skutku v právu hmotném a procesním;
- ke str. 16: diplomant píše o povinnosti obviněného dostavit se k jednání – toto by si vyžadovalo detailnější rozbor, zejm. z pohledu zásady *nemo tenetur se ipsum accusare*; podobně k první větě v kapitole 7. na str. 43;
- ke str. 3 aj.: nedostatky v interpunkci (diplomant často nepíše čárku za tečku ve zkratce „Sb.“, ačkoli následuje název zákona – např. zákon č. 250/2016 Sb. o odpovědnosti za přestupky ...
- ke str. 10: při citaci ze sborníku ke Dnům práva, pořádaným MU, měl diplomant uvést, názor jakého konkrétního autora přebírá.

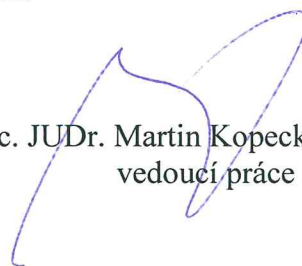
Text práce byl ověřen systémem THESES.CZ, podle něhož je nejvyšší míra podobnosti práce s jinými texty rovna okolo 0 %.

Celkově hodnotím diplomovou práci tak, že splňuje požadavky kladené na tento stupeň kvalifikační práce, s předběžnou klasifikací velmi dobře.

Doporučuji diplomantovi, aby se v rámci ústní obhajoby vyjádřil k otázce, jaké chování účastníka řízení lze považovat za nelegitimní obstrukci.

V Plzni dne 30. dubna 2018

doc. JUDr. Martin Kopecký, CSc.  
vedoucí práce

A handwritten signature in blue ink, consisting of a large, stylized initial 'M' followed by a cursive surname.