



HODNOCENÍ OBHAJOBY BAKALÁŘSKÉ PRÁCE:

Akademický rok: 2017/2018

Název práce: Prevence urolitiázy z pohledu veřejnosti

| Kritéria hodnocení obhajoby | Maximální počet bodů | Bodové hodnocení |
|--|--------------------------------|------------------|
| Formulace problému | 10 | 10 |
| Cíle práce | 10 | 10 |
| Metodologická a metodická stránka kvalifikační práce | 10 | 10 |
| Analýza a interpretace výsledků | 10 | 10 |
| Přínos kvalifikační práce, návrhy a opatření pro praxi | 10 | 10 |
| Úroveň prezentace a zpracování prezentace | 20 | 20 |
| Schopnost objasnit vytýkané nedostatky práce a reagovat na dotazy komise | 30 | 30 |
| Hodnocení | Maximum celkem 100 bodů | 100 |

| Otázky vedoucího práce: | | | | | Otázky oponenta práce: | | | | |
|-------------------------|--------|-------|-------|-----------|------------------------|--------|-------|-------|-----------|
| viz. posudek | | | | | viz. posudek | | | | |
| Známka | 1 | 2 | 3 | 4 | Známka | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Počet bodů | 100-90 | 89-79 | 78-68 | 67 a méně | Počet bodů | 100-90 | 89-79 | 78-68 | 67 a méně |
| Hodnocení: | X | | | | Hodnocení: | X | | | |

Otázky kladené v průběhu obhajoby SZZ komisí:

- PhDr. FREL THS - Podle čeho jste rozhodla skupiny respondentů?
- prof. ŠVOŘÁK - 2 úř. jste vyžádala, či musí být vše informováni něi než kým?
- Mgr. KASPAROVÁ - Co si myslíte, či jste jim vše informováni něi mlach' slide'?
- PhDr. KRČOVÁ - Je již edukacní materiál zpracován?

Doporučení komise v případě neúspěšné obhajoby:

Celkové hodnocení obhajoby bakalářské práce: *VÝBORNĚ*

(stupnice hodnocení úrovně: výborně = 1 (100-90 bodů), velmi dobře = 2 (89-79bodů), dobře = 3 (78-68bodů), nevyhověl/la = 4 (67 a méně bodů)).

21-06-2018

Datum zkoušky:

Podpis předsedy komise:

Jméno a příjmení: prof. MUDr. Vladimír Resl, CSc.