

## Posudek oponenta bakalářské práce

<b>Studijní program</b>	Ošetřovatelství B5341	
<b>Studijní obor</b>	Všeobecná sestra 5341R009	
<b>Akademický rok</b>	2017/2018	
<b>Autor práce</b>	Hrubá Alena	
<b>Název práce</b>	Ošetřovatelská péče o pacienta s Alzheimerovou demencí	
<b>Oponent práce</b>	Mgr. Kroupová Lenka	
<b>Počet číslovaných stran</b>	56	
<b>Počet příloh</b>	9	
<b>Počet titulů v českém jazyce (min. počet 15)</b>	29	
<b>Počet titulů v cizím jazyce (min. počet 1)</b>	1	
<b>Počet internetových zdrojů</b>	4	
<b>Doložený souhlas s výzkumným šetřením (nehodící se škrtněte):</b>	ANO	NE
<b>Originalita kvalifikační práce v % (doplň vedoucí katedry)</b>	100%	

<b>1</b>	<b>Formální zpracování bakalářské práce</b>	<b>Maximální počet bodů 35</b>	<b>Bodové hodnocení</b>
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu bakalářské práce	5	5
1.2	Členění kapitol, podkapitol, oddílů dle typu kvalifikační práce	5	4
1.3	Jazyková úroveň textu	5	4
1.4	Úprava textu, grafy, tabulky	5	4
1.5	Úvod (obsahuje aktuálnost tématu, zabývá se teoretickými východisky zkoumání problému, současným stavem řešení a nevyřešenými otázkami, jsou jasně definovány cíle práce, popis problému)	7	5
1.6	Přehled minulé i současné literární rešerše ke sledované tématice v české i cizojazyčné literatuře, práce s citační a bibliografickou normou	8	6
<b>2</b>	<b>Zhodnocení teoretické části (vyplňte u práce teoreticko-empirické)</b>	<b>Maximální počet bodů 20</b>	<b>Bodové hodnocení</b>
2.1	Odborná úroveň textu	10	7
2.2	Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů	4	3
2.3	Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	6	5

<b>3</b>	<b>Úroveň zpracování empirické části</b> (vyplňte u práce teoreticko- empirické)	<b>Maximální počet bodů</b> <b>40</b>	<b>Bodové hodnocení</b>
3.1	Vyváženost teoretické a empirické části	6	5
3.2	Formulace a vymezení problému a cíle práce	5	3
3.3	Formulace výzkumných otázek, předpokladů, hypotéz	5	2
3.4	Adekvátnost zvolených výzkumných metod	5	2
3.5	Výběr a charakteristika výzkumného vzorku	4	3
3.6	Analýza a interpretace výsledků, praktická aplikace výsledků práce	5	2
3.7	Diskuze (výzkumníkova schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, verifikace hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	5	2
3.8	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, komu je text určen, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	5	3
<b>4</b>	<b>Úroveň zpracování historicko-srovnávací práce</b> (vyplňte pouze u práce teoretické, nahrazuje oddíl 2 a 3)	<b>Maximální počet bodů</b> <b>60</b>	<b>Bodové hodnocení</b>
4.1	Odborná úroveň textu	5	
4.2	Výběr materiálů a zdrojů- vhodnost, relevantnost, obsahová souvislost	20	
4.3	Analýza a interpretace dokumentů, dat	20	
4.5	Diskuze (výzkumníkova schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, verifikace hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	10	
4.6	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, komu je text určen, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	5	
<b>5</b>	<b>Přínos kvalifikační práce, návrhy a opatření pro praxi</b>	<b>5</b>	<b>3</b>
<b>6</b>	<b>Celkový počet získaných bodů</b>	<b>100</b>	<b>68</b>

**Otázky, případný komentář k bakalářské práci** (V případě, že došlo ke snížení bodového ohodnocení, vyplňte vždy):

Studentka poukazuje na aktuální problematiku, které je v současné době věnována pozornost, bohužel zpracování je elementárního charakteru. Obsah bakalářské práce nesouvisí zcela s názvem práce, zcela absentuje téma přístupu při problematických situacích v péči o seniory a specifika komunikačních dovedností u lidí s demencí. V teoretické části práce dochází výjimečně k mluvnické chybě, používání zájmen, v úvodu chybí uvedení cíle práce a formulace neodpovídají odbornému textu. Na straně 18. a 20. uvedená citace nesplňuje normu, v kapitole 5 a 6 je vhodnější členit text dle logického sledu a v nadpise se neuvádí zkratka. V praktické části práce chybí při formulaci problému otázka, na str. 30 nejsou přímo pojmenované metody použité při výzkumném šetření a chybně uvedená metodika. Odpovědi na připravené otázky jsou zpracované v anamnéze a nejsou uvedeny konkrétní odpovědi pacienta. V textu nejsou označená čísla příloh a vyskytují se nevysvětlené zkratky. Při zpracování ošetřovatelského plánu dochází k záměně údajů subjektivních a objektivních např. str. 39,40,50,52...) intervence nejsou vždy reálné str. 44 (KOM). Na str. 40 si protirečí údaje o agresi (nikdy se nevyskytla a v další řádce píše o vulgarismech). Nepřesně jsou uvedeny

odborné názvy a stavy (např. str. 41), kontrola bilance tekutin? Rizikové ošetřovatelské diagnózy řadíme na konec ošetřovatelského plánu. U 2.pacienta je uvedena neúplná anamnéza – chybí NO, je nelogicky členěná (lékařské dg., jsou uvedeny pod fyzikálním vyšetřením. Nesouhlasím s tvrzením na str. 48 – na úzkost se neordinují antidepresiva a na str. 60 – Pacient je díky onemocnění flegmatické povahy. Na str. 49 jsou uvedeny v anamnéze nekonkrétní údaje (Výsledky nebyly jako dříve, demence se zhoršuje) a na str. 60 nejasné formulace. Zcela nesouhlasím s hodnocením péče – Dcera se stará o matku na 1 a postrádám kapitolu Analýza výsledků. Distribuce letáku je předčasná (nebyl schválen – v letáku – zamykejte dům). Zcela postrádám edukační plán. 1literární zdroj je starší 10 let.

**Otázky 1) Charakterizujte problematiku respitní péče.**

**2) Z jakého důvodu jste si vybrala model Majory Gordonové a jaký by se dal využít ošetřovatelský model?**

**3) Doplňte zásady komunikace s dementním pacientem a řešení problematických situací formou Errat.**

Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

<b>Doporučuji</b>	<b>Doporučuji s výhradou</b>	<b>Nedoporučuji</b>
-------------------	------------------------------	---------------------

Navrhované hodnocení (napište výslednou známku): **dobře**

Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

Počet bodů	Známka
100 -90	1
89 - 79	2
78 -68	3
67 a méně	nevyhověl

Místo, datum: Plzeň, 10.5.2018

Podpis:

