



Posudek oponenta bakalářské práce

Studijní program	Porodní asistence	
Studijní obor	Porodní asistentka	
Akademický rok	2017/2018	
Autor práce	Aneta Vrátná	
Název práce	Kojení versus umělá výživa	
Oponent práce	Mgr. Eva Hendrych Lorenzová	
Počet číslovaných stran	51	
Počet příloh	3	
Počet titulů v českém jazyce (min. počet 15)	15	
Počet titulů v cizím jazyce (min. počet 1)	5	
Počet internetových zdrojů	18	
Doložený souhlas s výzkumným šetřením (nehodící se škrtněte):	ANO	NE
Originalita kvalifikační práce v % (doplň vedoucí katedry)	100% originalita	

1	Formální zpracování bakalářské práce	Maximální počet bodů 35	Bodové hodnocení
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu bakalářské práce	5	5
1.2	Členění kapitol, podkapitol, oddílů dle typu kvalifikační práce	5	5
1.3	Jazyková úroveň textu	5	5
1.4	Úprava textu, grafy, tabulky	5	5
1.5	Úvod (obsahuje aktuálnost tématu, zabývá se teoretickými východisky zkoumání problému, současným stavem řešení a nevyřešenými otázkami, jsou jasně definovány cíle práce, popis problému)	7	6
1.6	Přehled minulé i současné literární rešerše ke sledované tématice v české i cizojazyčné literatuře, práce s citační a bibliografickou normou	8	7
2	Zhodnocení teoretické části (vyplňte u práce teoreticko-empirické)	Maximální počet bodů 20	Bodové hodnocení
2.1	Odborná úroveň textu	10	10
2.2	Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů	4	3
2.3	Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	6	5



3	Úroveň zpracování empirické části (vyplňte u práce teoreticko- empirické)	Maximální počet bodů 40	Bodové hodnocení
3.1	Vyváženost teoretické a empirické části	6	6
3.2	Formulace a vymezení problému a cíle práce	5	3
3.3	Formulace výzkumných otázek, předpokladů, hypotéz	5	4
3.4	Adekvátnost zvolených výzkumných metod	5	5
3.5	Výběr a charakteristika výzkumného vzorku	4	3
3.6	Analýza a interpretace výsledků, praktická aplikace výsledků práce	5	3
3.7	Diskuze (výzkumníkova schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, verifikace hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	5	3
3.8	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, komu je text určen, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	5	4
4	Úroveň zpracování historicko-srovnávací práce (vyplňte pouze u práce teoretické, nahrazuje oddíl 2 a 3)	Maximální počet bodů 60	Bodové hodnocení
4.1	Odborná úroveň textu	5	-
4.2	Výběr materiálů a zdrojů- vhodnost, relevantnost, obsahová souvislost	20	-
4.3	Analýza a interpretace dokumentů, dat	20	-
4.5	Diskuze (výzkumníkova schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, verifikace hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	10	-
4.6	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, komu je text určen, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	5	-
5	Přínos kvalifikační práce, návrhy a opatření pro praxi	5	4
6	Celkový počet získaných bodů	100	86

Otázky, případný komentář k bakalářské práci:

Téma bakalářské práce je stále velmi aktuální. Teoretická část práce vykazuje kvalitní jazykovou úroveň. V teoretické části práce však, vzhledem k tématu, postrádám kapitolu o vlastním složení mateřského mléka a komparaci s umělou mléčnou výživou.

Praktická část práce je vystavěna na kvantitativní výzkumné metodologii. Uvítala bych zde konkrétnější specifikaci, jak byli do výzkumu zahrnuti respondenti – muži i ženy. Podle jakých znaků byli vybíráni (viz. otázka k obhajobě BP)? Zajímá Vás dále například věk respondenta nebo zkušenost s rodičovstvím? V praktické části práce mám pak ještě připomínku ke stanovenému cíli č. 2, který zní: „Zjistit, jestli má veřejnost lepší postoj ke kojení nebo k umělé výživě“. Domnívám se, že takto nastavený cíl, je velmi špatně vyhodnotitelný. Jak lze definovat „lepší postoj“?

Diskuse práce mohla být více rozsáhlá. Oceňuji doloženou rešerši literárních zdrojů a navržený edukační leták o škodlivosti používání dudlíků.



Práci celkově hodnotím jako velmi dobrou.

Otázka k obhajobě bakalářské práce:

- Podle jakého kritéria jste zahrnovala muže do svého výzkumu? Hrál zde nějakou roli odhadovaný věk či zkušenost s rodičovstvím?
- Jak muži reagovali na Váš návrh zahrnout je do výzkumu týkajícího se názoru na kojení?

Bakalářskou práci k obhajobě:

Doporučuji	Doporučuji s výhradou	Nedoporučuji
------------	-----------------------	--------------

Navrhované hodnocení (napište výslednou známku): **VELMI DOBŘE**

Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

Počet bodů	Známka
100 -90	1
89 - 79	2
78 -68	3
67 a méně	nevyhověl

Místo, datum:

10/5/2018, Plzeň

Podpis:

Kateřina Z.