

Posudek oponenta bakalářské práce

Studijní program	Ošetrovatelství	
Studijní obor	Všeobecná sestra	
Akademický rok	2017/2018	
Autor práce	Soňa Benešová	
Název práce	Problematika nepojištěných pacientů v ambulantní péči z pohledu všeobecné sestry	
Oponent práce	Mgr. Jana Holoubková, DiS., MBA	
Počet číslovaných stran	42	
Počet příloh	8	
Počet titulů v českém jazyce (min. počet 15)	29	
Počet titulů v cizím jazyce (min. počet 1)	3	
Počet internetových zdrojů	24	
Doložený souhlas s výzkumným šetřením (nehodící se škrtněte):	ANO - částečně	NE
Originalita kvalifikační práce v % (doplň vedoucí katedry)	100%	

1	Formální zpracování bakalářské práce	Maximální počet bodů 35	Bodové hodnocení
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu bakalářské práce	5	5
1.2	Členění kapitol, podkapitol, oddílů dle typu kvalifikační práce	5	5
1.3	Jazyková úroveň textu	5	5
1.4	Úprava textu, grafy, tabulky	5	3
1.5	Úvod (obsahuje aktuálnost tématu, zabývá se teoretickými východisky zkoumání problému, současným stavem řešení a nevyřešenými otázkami, jsou jasně definovány cíle práce, popis problému)	7	7
1.6	Přehled minulé i současné literární rešerše ke sledované tématice v české i cizojazyčné literatuře, práce s citační a bibliografickou normou	8	7
2	Zhodnocení teoretické části (vyplňte u práce teoreticko-empirické)	Maximální počet bodů 20	Bodové hodnocení
2.1	Odborná úroveň textu	10	10
2.2	Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů	4	3
2.3	Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	6	6

3	Úroveň zpracování empirické části (vyplňte u práce teoreticko-empirické)	Maximální počet bodů 40	Bodové hodnocení
3.1	Vyváženost teoretické a empirické části	6	6
3.2	Formulace a vymezení problému a cíle práce	5	5
3.3	Formulace výzkumných otázek, předpokladů, hypotéz	5	5
3.4	Adekvátnost zvolených výzkumných metod	5	5
3.5	Výběr a charakteristika výzkumného vzorku	4	4
3.6	Analýza a interpretace výsledků, praktická aplikace výsledků práce	5	2
3.7	Diskuze (výzkumníková schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, verifikace hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	5	1
3.8	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, komu je text určen, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	5	2
4	Úroveň zpracování historicko-srovnávací práce (vyplňte pouze u práce teoretické, nahrazuje oddíl 2 a 3)	Maximální počet bodů 60	Bodové hodnocení
4.1	Odborná úroveň textu	5	-
4.2	Výběr materiálů a zdrojů- vhodnost, relevantnost, obsahová souvislost	20	-
4.3	Analýza a interpretace dokumentů, dat	20	-
4.5	Diskuze (výzkumníková schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, verifikace hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	10	-
4.6	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, komu je text určen, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	5	-
5	Přínos kvalifikační práce, návrhy a opatření pro praxi	5	1
6	Celkový počet získaných bodů	100	82

Otázky, případný komentář k bakalářské práci (V případě, že došlo ke snížení bodového ohodnocení, vyplňte vždy):

Studentka se ve své bakalářské práci snažila nastínit problematiku nepojištěných pacientů v ambulantní péči. Téma si zvolila autorka zajisté aktuální, nicméně zejména praktická část se autorce nevydařila.

Teoretická část bakalářské práce vykazuje několik formálních nedostatků, jako například velké mezery mezi některými odstavci (str. 9 – za druhým odstavcem je vynecháno cca 8 řádek) a také mezi jednotlivými podkapitolami (např. 3.1.1, 3.1.2, 3.1.3). Pod kapitolou 1 (Migrace) chybí text, následuje ihned podkapitola 1.1. V seznamu příloh nejsou definované záložky u přílohy B a C. Za problém považuji fakt, že studentka nedoložila souhlasy k výzkumnému šetření se všemi dotčenými zdravotnickými zařízeními (chybí nemocnice Rokycany, Stod a Domažlice). Emailová komunikace, jak studentka uvádí na str. 28, je pro provedení výzkumného šetření nedostačující!

V praktické části se objevují zásadní chyby. Zdařile se jeví pouze kapitola 8 (Sběr a analýza dat). Ale i zde se studentka dopustila pochybení. Na str. 31 uvádí, že: „*Potvrzení či vyvrácení cílů a předpokladů je prezentováno v otázkách č. 4, 9, 14 a 16...*“ Na základě jedné otázky nelze potvrdit či vyvrátit předpoklad! V Diskusi na str. 49 naopak zmiňuje, že konkrétní cíle a předpoklady byly vztaženy k více otázkám a uvádí konkrétní čísla otázek.

Celá kapitola Diskuse je bohužel velký chaos a to nejen z výše zmíněného důvodu. Diskusi studentka spojila s kapitolou Hodnocení výsledků, což nebyla šťastná volba. Tyto 2 kapitoly měly být zpracovány samostatně. Kromě toho, že je tato „dvojkapitola“ pouze na 2 a čtvrt strany, patří ještě minimálně polovina kapitoly do Závěru. Naopak cca 2/3 Závěru patří do Diskuse. Ostatní kvalifikační práce na podobné téma jsou zmíněny pouze jménem autorek, nicméně nelze zjistit, o čem práce pojednávaly, co bylo jejich cílem a jaké byly výsledky výzkumného šetření. Studentka pouze konstatovala, že: „*dané problémy stále přetrvávají a je stále potřeba pracovat na zlepšení,...*“. V Závěru chybí zhodnocení cílů bakalářské práce, které studentka uvedla v Úvodu.

Otázky:

1. Pro komunikaci s cizinci vydalo MZČR v roce 2016 Komunikační karty, které jsou volně dostupné a ke stažení na webových stránkách MZČR. Využívají zdravotnická zařízení tyto karty a pokud ne, tak proč?
2. V Závěru navrhuje několik možných řešení na zlepšení situace do budoucna. Podílela jste se na realizaci Vašich návrhů – tvorbě standardu nebo internetového portálu?
3. Jakým způsobem jste ve Vaší práci zmapovala personální krizi ve zdravotnictví (str. 48) a jaké navrhuje řešení?

Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

Doporučuji	Doporučuji s výhradou	Nedoporučuji
-------------------	------------------------------	---------------------

Navrhované hodnocení (napište výslednou známku): 2

Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky: 2

Počet bodů	Známka
100 -90	1
89 - 79	2
78 -68	3
67 a méně	nevyhověl

Místo, datum: Plzeň, 20.4.2018

Podpis:

