

Posudek oponenta bakalářské práce

Studijní program	Ošetřovatelství B5341	
Studijní obor	Všeobecná sestra 5341R009	
Akademický rok	2018	
Autor práce	Irena Eretová, DiS	
Název práce	Ošetřovatelský proces u pacienta s traumatickým poraněním orofaciálního aparátu	
Oponent práce	Prof. MUDr. Josef Dvořák, DrSc.	
Počet číslovaných stran	69	
Počet příloh	7	
Počet titulů v českém jazyce (min. počet 15)	25	
Počet titulů v cizím jazyce (min. počet 1)	3	
Počet internetových zdrojů		
Doložený souhlas s výzkumným šetřením (nehodící se škrtněte):	ANO	XX
Originalita kvalifikační práce v % (doplň vedoucí katedry)	<i>100%</i>	

1	Formální zpracování bakalářské práce	Maximální počet bodů 35	Bodové hodnocení
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu bakalářské práce	5	5
1.2	Členění kapitol, podkapitol, oddílů dle typu kvalifikační práce	5	5
1.3	Jazyková úroveň textu	5	3
1.4	Úprava textu, grafy, tabulky	5	5
1.5	Úvod (obsahuje aktuálnost tématu, zabývá se teoretickými východisky zkoumání problému, současným stavem řešení a nevyřešenými otázkami, jsou jasně definovány cíle práce, popis problému)	7	7
1.6	Přehled minulé i současné literární rešerše ke sledované tématice v české i cizojazyčné literatuře, práce s citační a bibliografickou normou	8	8
2	Zhodnocení teoretické části (vyplňte u práce teoreticko-empirické)	Maximální počet bodů 20	Bodové hodnocení
2.1	Odborná úroveň textu	10	10
2.2	Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů	4	4
2.3	Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	6	6

3	Úroveň zpracování empirické části (vyplňte u práce teoreticko- empirické)	Maximální počet bodů 40	Bodové hodnocení
3.1	Vyváženost teoretické a empirické části	6	6
3.2	Formulace a vymezení problému a cíle práce	5	5
3.3	Formulace výzkumných otázek, předpokladů, hypotéz	5	5
3.4	Adekvátnost zvolených výzkumných metod	5	5
3.5	Výběr a charakteristika výzkumného vzorku	4	4
3.6	Analýza a interpretace výsledků, praktická aplikace výsledků práce	5	5
3.7	Diskuze (výzkumníkova schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, verifikace hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	5	5
3.8	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, komu je text určen, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	5	5
4	Úroveň zpracování historicko-srovnávací práce (vyplňte pouze u práce teoretické, nahrazuje oddíl 2 a 3)	Maximální počet bodů 60	Bodové hodnocení
4.1	Odborná úroveň textu	5	
4.2	Výběr materiálů a zdrojů- vhodnost, relevantnost, obsahová souvislost	20	
4.3	Analýza a interpretace dokumentů, dat	20	
4.5	Diskuze (výzkumníkova schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, verifikace hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	10	
4.6	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, komu je text určen, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	5	
5	Přínos kvalifikační práce, návrhy a opatření pro praxi	5	5
6	Celkový počet získaných bodů	100	98

Otázky, případný komentář k bakalářské práci (V případě, že došlo ke snížení bodového ohodnocení, vyplňte vždy):

Celkově hodnotím práci jako výbornou a malé snížení bodového hodnocení je z důvodu překlepů, několika češtinských neobratností a chyb - např. zkratka TAT není tetanus ale tetanický antitoxin.

Přesto jsem s velkým zájmem práci přečetl a konstatuji, že má vysokou odbornou úroveň a to jak v teoretické části, kde podrobně a srozumitelně popisuje anatomii orofaciální oblasti, poranění v jednotlivých etážích, vyšetření, první pomoc a definitivní ošetrovací postupy včetně možných komplikací. Jedna z nejdůležitějších kapitol popisuje přehledně specifika ošetrovatelského postupu, kde se autorka věnuje bolesti, péči o rány, výživě zraněných, jejich psychickým problémům, hygieně dutiny ústní, rehabilitaci a zejména komunikaci se zraněnými.

V praktické části autorka jasně definuje cíl práce i jednotlivé dílčí cíle a z nich vyplývající výzkumné otázky. K případové studii zvolila polostrukturovaný rozhovor

se zraněným po autonehodě. Podrobně analyzovala celý průběh hospitalizace a kromě již výše zmíněných specifík ošetrovatelského postupu se autorka zaměřila především na oblast, která bývá problematická z důvodu nedostatečné komunikace a edukace zraněných. Na téma nedostatečné hygieny dutiny ústní byl vpracován edukační plán.

Přílohy a obrázky vhodně doplňují text.

Práci hodnotím jak výbornou a vhodnou k publikaci ve větším rozsahu než je jen edikační leták a to nejen pro oddělení zabývající se orofaciální chirurgií.

K autorce mám několik otázek a doplnění:

- 1) V práci je zmíněno třístupňové dělení zlomenin nosu ale chybí buď stručný popis nebo obrázek.
- 2) Co je Hippokratův hmat ?
- 3) V práci je zmínka o koniotomii - lze ji udělat v rámci první pomoci? a jak? a kdo?
- 4) Popisujete několik metod čištění zubů bez bližšího vysvětlení.

Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

Doporučuji	xxxxxu-	xxxxi
------------	---------	-------

Navrhované hodnocení (napište výslednou známku): 1

Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

Počet bodů	Známka
100 -90	1
89 - 79	2
78 -68	3
67 a méně	nevyhověl

Místo, datum: 25.6.2018

Podpis:



Prof. MUDr. Josef Dvořák, DrSc.