1070 7647

Hodnocení bakalářské práce vedoucím

Název práce:	Studie speciálního kolového vozidla s el. pohonem		
Student:	Martin CINGROŠ	Std. číslo:	E13B0075K
Vedoucí:	Ing. Martin Pittermann, Ph.D.		

Kritéria hodnocení práce vedoucím	Max. body	Přidělené body
Splnění zadání práce	40	30
Aktivita studenta během zpracování práce (využití konzultací, práce s literaturou, aktivní přístup, ...	30	22
Formální zpracování práce	15	11
Dodržení termínů (plynulost zpracování během ak. roku, dodržení termínu odevzdání, prodloužení studia	15	11

Hodnocení činnosti studenta, připomínky, dotazy:

Předložená bakalářská práce se věnuje problematice speciálních vozidel s elektrickým pohonem, kde pod pojmem "speciální" je myšlena aplikace cílená pro vojensko-bezpečnostní využití (doprovodné vozidlo pro dopravu materiálu pro armádní pěší jednotky apod.). Práce se skládá z osmi kapitol, kde úvodní kapitoly jsou věnovány popisu relevantních podobných příkladů (elektromobily apod.), dále popis komponent, které by bylo vhodné využít při konstrukci vozidla a zejména formulování některých typických vhodných aplikací (kap.4). Poté následuje modelový příklad návrhu koncepce tokového speciálního vozidla (zevrubný popis mechanické konstrukce, silové části a řídicí části). V práci je rovněž proveden i odhad nutné kapacity akumulátoru pro sledovanou aplikaci (během přípravy BP prováděl několik verzí výpočtů, v BP uvádí výběr z nich).

V práci lze dohledat jisté nepřesnosti, které zřejmě vznikly vlivem použití starší literatury - například ve vozidle lze předpokládat použití moderních typů motorů napájených z měniče, proto je poněkud nevhodné zde uvádět pasáže týkající se rozběhů ASM přímým připojením k síti (str.26), konstrukce synchronních strojů typu hydrostroje a turbostroje (str.26) atd. Jako vedoucí BP dále musím provádět kontrolu plagiátorství. Automatická kontrola plagiátorství zjistila shodnost v některých pasážích BP jako prohlášení v úvodu BP, názvy některých kapitol vycházejících z názvů typů akumulátorů apod. a některých vět z kap.3.1 (str.22) a kap.1.3.3 (str.16) v BP s názvem "Bateriový management soustavy trakčních lithiových baterií" (autor Ondřej Dostál, BP 2016, ZČU). S ohledem na to, že tyto pasáže nejsou rozhodující z hlediska těžiště řešené problematiky, předpokládám, že tato shoda textu vznikla jen formálním nedopatřením, a zejména toto nemá vliv na finální výsledek odevzdané BP.

Vlastní odevzdání BP bylo odloženo o 1 rok z důvodu pracovního vytížení autora - konkrétně dlouhodobá zahraniční služební výjezd, což bylo formálně a administrativně zavčas vyřešeno, dále to souvisí s pracovním nasazením autora a zřejmě to může být i podmětem a inspiracím k dalšímu profesnímu a odbornému růstu autora.

Tato kvalifikační práce byla, v souladu s Pokynem děkana č. 6D/2017 - Postup při ověřování původnosti kvalifikačních prací, prověřena systémem pro odhalování plagiátů Theses.cz, který vykázal shodu s jinými díly 12% - tato shoda je nevýznamná a je způsobena ustálenými formulacemi, které se vyskytují v mnoha podobných pracích, nejedná se o odborné stěžejní části práce, případně jde o řádně označené citace.

Bakalářskou práci hodnotím klasifikací **velmi dobře** (podle klasifikační stupnice dané směrnicí děkana FEL)

Dne: 13.6.2018

.....

podpis vedoucího práce