

Průběh obhajoby bakalářské práce:

Pan autor bakalářské práce vysvětlil komisi dotaz opozant č. 1 (tj. namá, že se dopustil sávkující / nesprávné formulace), ale vyjasnilo se, že se opravdu jednalo jen o špatnou formulaci - autor toto vysvětlil v plném konsensu.

Následně autor zodpověděl i otázku opozant č. 2 (tj. možnost / odhodlání dalšího využití koncové optické závěry).

Dále se autor vyjádřil k dalším dotazům (od členů komise) například jkým způsobem autor plánuje případně pokračovat ve vykonané práci, zda-li by mohlo být naměřeno inverzního kvadrátu šitmo atd.

SOUHLASÍ S ORIGINÁLEM

Západočeská univerzita
v Plzni
Fakulta elektrotechnická
katedra elektromechaniky
a výkonové elektroniky

Členové zkušební komise:

Doc. Ing. Zbyněk Martínek, CSc.

Doc. Ing. Martin Pittermann, Ph.D.

Ing. Radek Holota, Ph.D.

Doc. Ing. Václav Kotlan, Ph.D.

Ing. Lukáš Kupka, Ph.D.

Doc. Ing. Karel Noháč, Ph.D.

Ing. Petr Řezáček, Ph.D.

Ing. Lenka Šroubová, Ph.D.

Doc. Ing. Pavel Trnka, Ph.D.

Klasifikace:

Vyborní

Datum obhajoby:

28. června 2018

podpis zkoušejícího

