



## Hodnocení bakalářské práce oponentem

Název práce:	Návrh asynchronního motoru s klecí nakrátko		
Student:	Petr ČURDA	Std. číslo:	E15B0044P
Oponent:	Ing. Petr Řezáček, Ph.D.		

Kritéria hodnocení práce oponentem	Max. body	Přidělené body
Splnění zadání práce (posuzuje se i stupeň kvality splnění)	25	25
Odborná úroveň práce	50	50
Interpretace výsledků a jejich diskuze, příp. aplikace	15	15
Formální zpracování práce, dodržování norem	10	5

### Hodnocení obsahu a kvality práce, připomínky:

#### Problém:

ne našel jsem výpis všech použitých proměnných, snadno může dojít k problémům např. str. 26 rovnice 83 je použito B, ale co to tedy znamená, jestli to je indukce?  
A druhý problém se týká jednotek bývá zvykem je vkládat do hranatých závorek [], aby i bez jednotek se mohl použít v hranatých závorkách pouze rozdělovník [-].

### Dotazy oponenta k práci:

- 1) co je tedy B na straně 26 v rovnici 83
- 2) v jakém SW byly kresleny výkresy drážky 9obr.1 a 2) a také příčný a podélný řez stroje.
- 3) Prosím vysvětlit (nejlépe na obrázku) postup konstrukce kružnicového diagramu.

Bakalářskou práci hodnotím klasifikací **velmi dobře** (podle klasifikační stupnice dané směrnicí děkana FEL)

Dne: 12.6.2018

  
.....  
podpis oponenta práce