



Hodnocení bakalářské práce oponentem

Název práce:	Porovnání programů pro síťové výpočty		
Student:	Tomáš STEC	Std. číslo:	E17B0166P
Oponent:	doc. Ing. Karel Noháč, Ph.D.		

Kritéria hodnocení práce oponentem	Max. body	Přidělené body
Splnění zadání práce (posuzuje se i stupeň kvality splnění)	25	25
Odborná úroveň práce	50	45
Interpretace výsledků a jejich diskuze, příp. aplikace	15	12
Formální zpracování práce, dodržování norem	10	5

Hodnocení obsahu a kvality práce, připomínky:

Student zpracoval rozsahem velmi náročné téma. Úkolem bylo porovnat aktuálně se poměrně bouřlivě rozvíjející výpočetní simulační technologii analýzy ustáleného chodu rozsáhlé propojené elektrizační soustavy. Rozmach nových řešení této problematiky je zapříčiněn nejen všeobecnou potřebou lépe odhadovat chování tohoto elektroenergetického systému, ale i možnosti, které otevřel narůstající výkon výpočetní techniky a kreativních softwarových nástrojů.

Výsledná bakalářská práce získala nadstandardní rozměry atakující spíše úroveň práce diplomní. Protože přestože zadání otvíralo prostor nejen rešeršní práci, student v souladu s ním podstatnou část získaných informací ověřoval praktickými zkouškami. Výsledné závěry pak opíral nejen o zprostředkované, ale o vlastní zkušenosti.

Autor postupně zvolil a analyzoval vybrané nástroje s různorodým charakterem licenční politiky od zcela volných a otevřených až po komerční specializované produkty. Výsledkem jsou přehledné tabulky porovnávající klíčové parametry a schopnosti jednotlivých kandidátů a subjektivní komentované závěry autora.

Je však značnou škodou, že takto slibná práce se nedokázala oprostit od formálních textových chyb od běžných překlepů až po gramatické nesrovnalosti hraničící s možností jiné interpretace překládaných tvrzení.

Navzdory vzpomenutým nedostatkům vzhledem k jasným kladům práce ji doporučuji k obhajobě a hodnotím známkou výborně.

Dotazy oponenta k práci:

Uved'te, jaké schopnosti komerčních produktů považujete všeobecně v porovnání s volně šiřitelnými nástroji za rozhodující při uvažování o zakoupení jejich licence.

Co přesně představuje veličina "LimMVA" v tabulce 9. na straně 31?

Jaký je Váš názor na produkt DOME (viz. <http://faraday1.ucd.ie/dome.html>) od stejného autora jako v práci doporučeného nástroje PSAT.

Bakalářskou práci hodnotím klasifikací **výborně** (podle klasifikační stupnice dané směrnicí děkana FEL)

Dne: 15.6.2018

.....
podpis oponenta práce