



## Hodnocení bakalářské práce vedoucím

Název práce:	Rozbor vypínacího procesu vypínačů vn/zvn se zaměřením na dielektrický interval		
Student:	Václav ČÍŽEK	Std. číslo:	E15B0043P
Vedoucí:	Vladimír Vajnar		

Kritéria hodnocení práce vedoucím	Max. body	Přidělené body
Splnění zadání práce	40	36
Aktivita studenta během zpracování práce (využití konzultací, práce s literaturou, aktivní přístup, ...)	30	30
Formální zpracování práce	15	11
Dodržení termínů (plynulost zpracování během ak. roku, dodržení termínu odevzdání, prodloužení studia)	15	15

### Hodnocení činnosti studenta, připomínky, dotazy:

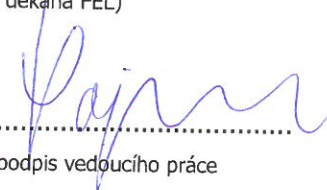
Téma předkládané bakalářské práce je v přímé korelaci s aktuálně řešenými tématy výzkumných týmů nejen na KEE FEL ZCU. Student se v práci věnuje problematice přerušení proudu vypínací vn/zvn a to jak z pohledu vypínače a multifyzikálních dějů, ke kterým v něm dochází, tak i z pohledu sítě, v níž je vypínač umístěn a která svými parametry definuje podmínky pro úspěšné přerušování proudu a uhasnutí oblouku. To není jednoduché, nicméně studentovi se podařilo čtivě a poutavě propojit obě oblasti. V první části práce se vyskytuje základní rozdělení a popis funkce jednotlivých vypínačů s důrazem na vypínače s plynem SF<sub>6</sub>. Těžiště práce pak je ale vhodně postaveno nad vypínací disciplíny, jejich detailní analýzu, průběhy zotavených napětí a obnovování dielektrické pevnosti. Jen Závěru by slušelo důslednější a konkrétnější zasazení do celé problematiky a téma ještě více provázat.

Aktivita studenta byla v průběhu celého roku nad očekávání, bylo využíváno pravidelných konzultací a se studentovým zájmem vždy byly řešeny konstruktivní dotazy. Na práci oceňuji zdravě logický a přímočarý přístup, s nímž bylo téma zpracovááno. Vynikající je též grafická podoba práce, student sám zdigitalizoval a aktualizoval velké množství obrázků, což citelně zvýšilo didaktiku celého díla. Na druhou stranu určité rezervy jsou znát v gramatice a typografii celé práce, místy se objevují chyby, překlepy, či typografické nesrovnalosti. Vše ale v dostatečně malé míře. Práci hodnotím jako výbornou a doporučuji k obhajobě.

Tato kvalifikační práce byla, v souladu s Pokynem děkana č. 6D/2017 - Postup při ověřování původnosti kvalifikačních prací, prověřena systémem pro odhalování plagiátů Theses.cz, který nevykázal významnou shodu práce s jinými díly.

Bakalářskou práci hodnotím klasifikací **výborně** (podle klasifikační stupnice dané směrnicí děkana FEL)

Dne: 14.6.2018

.....  
  
podpis vedoucího práce