



FAKULTA PEDAGOGICKÁ  
ZÁPADOČESKÉ  
UNIVERZITY  
V PLZNI

Katedra výtvarné výchovy a kultury  
Klatovská 51, 306 14 Plzeň  
Tel.: 377 636 493, 377 636 471  
e-mail: suromar@kvk.zcu.cz

## Protokol o hodnocení Bakalářské práce

**Název práce: Analýza obsahu výuky dějin umění ve výtvarné výchově na 2. stupni ZŠ**

**Práci předložila studentka: Monika Hubková**

**Studijní obor: Vizuelní kultura se zaměřením na vzdělávání**

**Posudek oponenta práce**

**Práci hodnotil: PaedDr. Rudolf Podlipský, Ph.D.**

### **1. Cíl práce**

(uvedte, do jaké míry byl naplněn):

*Cíl práce byl v plné míře naplněn.*

### **2. Obsahové zpracování**

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

*Autorka ve svém textu podává podrobnou zprávu o realizaci výzkumného šetření zaměřeného na vztahování se výtvarné výchovy k dějinám výtvarného umění. Přestože pracovala s relativně malým vzorkem respondentů, který sestával z žáků tří plzeňských škol a tří vyučujících, mám za to, že některé ze závěrů práce se dají vztáhnout na výsledky výtvarné výchovy v ZŠ v celé republice.*

*Rešerše textů v první části práce, které nějakým způsobem zahrnují problematiku dějin umění, ukazují, že učitelům je k dispozici mnoho inspirativních podnětů pro využití dochovaných výtvarných uměleckých děl směrem k uvádění mladých lidí do světa výtvarné umělecké kultury.*

V druhé části zprávy, která je věnována samotnému výzkumu prokazuje studentka kompetentní vhlad do problematiky pedagogického výzkumu, na což navazuje výborně připravený, realizovaný a zpracovaný výzkumný projekt.

V třetí „didaktické“ části nám autorka ukazuje na třech ověřovaných učebních úlohách možný přístup do světa umění ve výtvarné výchově.

### 3. Charakteristika a hodnocení formy, technické i řemeslné složky práce

Vzhledem k tomu, že se jedná o teoretickou práci, není tato složka práce posuzována.

### 4. Formální náležitosti

(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů, příloh atd.):

*Nemám v této souvislosti k práci žádné výhrady.*

### 5. Stručný komentář hodnotitele

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek a zpracování):

*Vítám směřování práce k větší podpoře uvádění výtvarné výchovy do silnějších vazeb na výtvarnou uměleckou kulturu. Práce působí velmi kompaktně. Oceňuji především její srozumitelnost a přehlednost, a také přesnost vyjadřování. Neshledávám v jejím vypracování žádné výrazné výkyvy.*

### 6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

(max. 3):

*Prosím autorku, aby rozvedla své vyjádření o rozšířeném a prohloubeném zpracování tématu práce v případě jejího navazujícího studia.*

### 7. Navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

**Výborně.**

