

Katedra výtvarné výchovy akultury
Klatovská 51, 306 14 Plzeň
Tel.: 377 636 493, 377 636 471
e-mail: suomar@kvk.zcu.cz

Protokol o hodnocení Bakalářské práce

Název práce: POKLAD – Kresby, obraz, objekt, prolínání výrazových forem

Práci předložila studentka: Anna Blechová

Studijní obor: Vizuální kultura se zaměřením na vzdělávání

Posudek vedoucího práce

Práci hodnotil: doc. ak. mal. Jiří Kornatovský

1. Cíl práce

(uvedte, do jaké míry byl naplněn):

Cíl práce byl naplněn. Studentka předložila soubor obrazů na téma Poklad, doplněných teoretickou prací.

2. Obsahové zpracování

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

Práce nese všechny průvodní znaky pro zodpovědný výkon a celou práci provází zvýšená sebekritičnost, pracovní nasazení, tvůrčí umanutost a oddanost svému tématu, s nímž se maximálně identifikuje. I když ve zdánlivě různorodých úhlech pohledu.

Strukturovanost teoretické části má svá logická opodstatnění ve vztahu k praktické části.

3. Charakteristika a hodnocení formy, technické i řemeslné složky práce

Technická a řemeslná složka je vedena expresivitou a emocionální zabarvením, které volí formální prostředky spíše citem než rozumem. Cesta od suché jehly – tedy grafického lineárního zobrazení je náročná právě v přechodu k plošné valérové složce obrazové plochy a jejímu odlišnému vizuálnímu charakteru.

4. Formální náležitosti

(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů, příloh atd.):

Formální náležitosti jsou v rovnováze mezi výtvarným cítěním a myšlením autorky, která sleduje nejen estetický účinek, ale především expresivním malířským gestem manifestaci pro ni závažného, osobního tématu.

5. Původnost práce - vyplňuje pouze vedoucí práce.

Hodnocené dílo prošlo databází Theses v modulu IS/STAG

Datum kontroly: 3. 5. 2018

Datum posouzení: 10. 5. 2018

Počet podobných dokumentů: 0

Nejvyšší míra podobnosti: 0%

6. Stručný komentář hodnotitele

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek a zpracování):

Bakalářská práce Anny Blechové zaujme zejména svojí expresivitou a emocionalitou v jejímž rámci lze jen obtížně uplatnit kritéria pro estetické, nebo obsahové náležitosti obrazu jako oborového artefaktu. Reflexe do pedagogického procesu je spíše invokační než evokační. Vášně a umanutost pro svoji Věc jsou v tomto případě rozhodujícím faktorem. A je jen stěží stanovitelné, zda je dobrým pánem nebo zlým sluhou a obráceně. Vše se odehrává v jakémsi zjednodušeném výtvarném gestu, které svojí barevnou úsporností vytváří zdání stylu, ale může být zrovna tak prostým nedostatkem zvládnutí malířských základů. Sympatická je snaha po barevné psychologii a významových záměnách pomocí proporcí. V každém případě pak lze ocenit schopnost přejít z geometrického zobrazení do polohy figurální, a to v průběhu poměrně krátkého času. Nejvíce lze ocenit upřímnost a snahu manifestovat zobrazení vztahu a rodinné vazby do umělecké formy. K pochopení této práce je nutné přiznat autorce její vlastní míru vkusu, jenž je veden vůlí po věrohodném a cituplném sdělení.

7. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

(max. 3):

Mohla byste jmenovat některé další malíře, kteří jsou pro Vás důležití a zabývají se portrétem v psychologii? Proč jste zvolila právě rodinu jako zástupný fenomén a analogii tématu poklad, když se nabízely tak velké a nepřeborné další alternativy a možnosti vyjádřit toto téma?

8. Navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Velmi dobře.

Datum: 9. 5. 2018

Podpis: doc. ak.mal. Jiří Kornatovský