



FAKULTA PEDAGOGICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra výtvarné výchovy a kultury
Klatovská 51, 306 14 Plzeň
Tel.: 377 636 493, 377 636 471
e-mail: suomar@kvk.zcu.cz

Protokol o hodnocení Bakalářská práce

Název práce: Soudobé umění v současné mateřské škole

Práci předložila studentka: Hana Černá

Studijní obor: Předškolní pedagogika

Posudek vedoucího práce

Práci hodnotila: PhDr. Věra Uhl Skřivanová, Ph.D.

1. Cíl práce

(uvedte, do jaké míry byl naplněn):

Cílem práce byla realizace šesti výtvarných činností v MŠ ve smyslu transformace uměleckých postupů zvolených děl současného umění. Hlubšímu pochopení uměleckých obsahů napomohl dialog, který studentka vedla s vybranými uměleckými osobnostmi. Svě pedagogické působení ověřila v praxi a formulovala závěry, jak umělecké koncepty aplikovat v předškolním vzdělávání. Veškeré cíle bakalářské práce byly naplněny.

2. Obsahové zpracování

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

Text bakalářské práce má gradující charakter. Zatímco teoretická část je spíše seznamováním autorky s danou problematikou: vývojové psychologie, cílů výtvarné výchovy v předškolním zařízení, moderního a soudobého umění; část empirická odkazuje na hlubší porozumění uměleckým i didaktickým procesům.

K části teoretické. Zařazení kapitoly „Od prenatálního období po předškolní věk“ je zbytečné. Bylo by vhodné v souvislosti s obsahem BP věnovat pozornost přímo předškolnímu věku, a to z hlediska rozvoje výtvarného projevu dětí. Kapitola o východiscích výtvarné výchovy v moderním umění má své opodstatnění, protože autorka si jasně uvědomuje počátky období zájmu o dětský výtvarný projev a východiska výtvarné výchovy v umění moderny. V rámci obhajoby by však měla prokázat hlubší povědomí o dějinách umění. Neobratné a nepřesné formulace ve vztahu k modernímu umění nelze přejít bez povšimnutí: V moderní umění se „nenachází žádný striktní příkaz, žádný návod, jak namalovat obraz nebo jak vyjádřit své pocity“ (s. 13). „Vincent van Gogh je jedním z nejznámějších expresionistických malířů“ (s. 14). „Kubismus lze dětem představit jako umění úplné svobody“

(s. 15). Tyto výroky poprosím v rámci obhajoby uvést na pravou míru. Přesto považuji za přínosnou snahu autorky navrhnout v jednotlivých kapitolách transformaci zvolených směrů do výtvarných činností s dětmi. Oceňuji také množství literatury z oblasti didaktiky výtvarné výchovy, teorie a dějin umění i psychologie a pedagogiky, se kterou se studentka seznámila. V kapitole o soudobých proudech umění by bylo vhodné zdůvodnit výběr jednotlivých zástupných tendencí v 2. pol. 20. stol.

Část empirickou považuji za velice zdařilou. Na základě rozhovorů s umělci studentka analyzovala jejich dílo v souladu s odbornou terminologií. Navrhla výtvarné činnosti, které jsou tvůrčí a rozvíjí dětskou osobnost. Didakticky pečlivě rozpracovala výtvarné činnosti do kategorií. Využila konceptovou analýzu. Text obsahuje také závěrečnou reflexi, hodnocení i návrh možného zlepšení výtvarné činnosti ze strany učitele. Vzdělávací cíle jsou rozpracovány v souvislosti s RVP PV. Velice pozitivně hodnotím také využití myšlenkových map a kontextů umělecké tvorby.

3. Formální náležitosti

(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů, příloh atd.):

Jazykový projev studentky je kultivovaný a především závěr obsahově i jazykově vyznívá velice přesvědčivě. Cituje dle normy ISO 690, práce obsahuje seznam literatury i vyobrazení.

4. Původnost práce - vyplňuje pouze vedoucí práce.

Hodnocené dílo prošlo databází Theses v modulu IS/STAG

Datum kontroly: 25. 8. 2018

Datum posouzení: 25. 8. 2018

Počet podobných dokumentů: 0

Nejvyšší míra podobnosti: 0%

5. Stručný komentář hodnotitele

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek a zpracování):

Závěry bakalářské práce jsou zachyceny velice kultivovanou formou a obsah svědčí o cestě poznání, kterou autorka od počátku psaní bakalářské práce do jejího závěru prošla. Přes úvodní zkratkovité tápání se podařilo autorce, studentce Učitelství pro MŠ, zorientovat a proniknout na základě dialogu s umělci do uměleckých procesů tvorby a úspěšně je transformovat pro děti v předškolním vzdělávání. Z těchto důvodů jsem se rozhodla pro hodnocení práce známkou „výborně“.

6. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

(max. 3):

Pokuste se opravit neobratné výroky, které cituji výše. Objasněte tak své porozumění vybraným uměleckým směrům.

7. Navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl): **Výborně.**

Datum: 26. 8. 2018

Podpis: PhDr. Věra Uhl Skřivanová, Ph.D.