



FAKULTA PEDAGOGICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra výtvarné výchovy a kultury
Klatovská 51, 306 14 Plzeň
Tel.: 377 636 493, 377 636 471
e-mail: suomar@kvk.zcu.cz

Protokol o hodnocení Bakalářské práce

Název práce: Prostor, světlo a stín

Práci předložila studentka: Lenka Frúhbauerová

Studijní obor: Vizuální kultura se zaměřením na vzdělávání

Posudek vedoucího práce

Práci hodnotil: PhDr. Jan Mašek, Ph.D.

1. Cíl práce

(uved'te, do jaké míry byl naplněn):

Cíl bakalářské práce spočívající ve vytvoření cyklu fotografií, který je zaměřen na stylizaci fotografického zátiší pomocí světla a stínů, byl beze zbytku přehledně a velmi pěkně naplněn. Je nutné ocenit velké zaujetí autorky zvolenou tematikou.

2. Obsahové zpracování

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

Originalita cyklu fotografií vychází z logiky „lidskosti“ a jednotlivé fotografie jsou metaforicky pojmenovány podle vlastností, tendencí a citů reprezentujících a zastupujících člověka a lidské jednání. Cyklus je řešen technikou digitální černobílé fotografie a obsahuje celkem 15 fotografií, které jsou promyšleným způsobem rozděleny do pěti triptychů. Proporcionalita teoretické a vlastní práce odpovídá kvalitní bakalářské práci, stejně tak jsou přehledně uspořádány vlastní přílohy práce – vytvořené fotografie.

3. Charakteristika a hodnocení formy, technické i řemeslné složky práce

Provedení teoretické části práce i technická realizace fotografií je bez připomínek.

4. Formální náležitosti

(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů, příloh atd.):

Jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu a grafická úprava práce je ve svém celku bez zásadních připomínek - text je psaný zajímavě a přehledně.

5. Původnost práce - vyplňuje pouze vedoucí práce.

Hodnocené dílo prošlo/~~neprošlo~~* databází Theses v modulu IS/STAG

(*nehodící se škrtněte.)

Datum kontroly: 3. 5. 2018

Datum posouzení: 10. 6. 2018

Počet podobných dokumentů: 0

Nejvyšší míra podobnosti: 0%

6. Stručný komentář hodnotitele

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek a zpracování):

Teoretická část je pouze orientačně zaměřena na fotografii samotnou, její historii a je dobře, že si autorka všímá a popisuje především období avantgardy z 1. poloviny minulého století, včetně velmi známých inspirujících fotografů – z výsledného vytvořeného cyklu je patrné, že byli pro ni opravdu významnou inspirací. V kapitole 2.2 Kontrast jsou bez většího popisu a uvedení zařazeny jednotlivé druhy kontrastu, s určitou nepřesností pro neznalého čtenáře jsou také popsány způsoby expozice fotografie („low-key“ a „high-key“). V praktické části práce jsou velmi pěkně popsány hlavní cíle, vlastní hledání a podněty k tvorbě jednotlivých triptychů. Ve svém celku je celá práce velmi zdařilá a autorce lze jen uvěřit, v období tvorby práce „našla kousek sebe“ a svůj autorský styl, byť někdy do jisté míry podobný inspirujícím fotografům.

7. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

(max. 3):

Který z předkládaných triptychů byl pro vaše hledání nejsložitější?

8. Navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Výborně.

Datum: 5. 6. 2018

Podpis: PhDr. Jan Mašek, Ph.D.