



FAKULTA PEDAGOGICKÁ  
ZÁPADOČESKÉ  
UNIVERZITY  
V PLZNI

Katedra výtvarné výchovy a kultury  
Klatovská 51, 306 14 Plzeň  
Tel.: 377 636 493, 377 636 471  
e-mail: suomar@kvk.zcu.cz

## Protokol o hodnocení Bakalářské práce

**Název práce: Specifika výtvarných technik ve vztahu k psychomotorickému vývoji dětí v předškolním věku**

**Práci předložila studentka: Alena Hajžmanová**

**Studijní obor: Vizuální kultura se zaměřením na vzdělávání**

**Posudek vedoucí práce**

**Práci hodnotila: PhDr. Martina Komzáková, Ph.D.**

### 1. Cíl práce

(uvedte, do jaké míry byl naplněn):

*Cílem práce bylo identifikovat nároky výtvarných technik (kresba, malba, stříhání a koláž, prostorová tvorba) z hlediska jejich nároků na děti předškolního věku vzhledem k jejich psychomotorickému vývoji. Součástí práce byl návrh a realizace projektu nejméně 10 setkání s dětmi, ve kterých bude v jednotlivých úkolech využito všech zmíněných technik. Tento projekt potom autorka kvalitativně analyzovat z hlediska jejich vhodnosti a náročnosti pro danou cílovou skupinu.*

*Cíl práce byl splněn.*

### 2. Obsahové zpracování

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

*V teoretické části BP se autorka věnuje kategoriím vývoje myšlení a řeči, popisuje vývoj jemné motoriky, vývoj úchopu, vývoj pozornosti a vnímání, temperamentu, vůli, motivaci, představivost. V další části popisuje vývoj kresby u dětí. Daná teoretická část slouží jako odborný teoretický základ, který byl oporou pro navržení výtvarného projektu pro děti z MŠ, v jehož průběhu následně sledovala hlavní výzkumné otázky. Celý projekt je podrobně popsán v příloze BP, v hlavním textu práce se zaměřuje na psychomotorickou náročnost jednotlivých technik.*

*Jako velice cenné shledávám to, jak autorka popisuje a kriticky doplňuje poznatky z prací, které již byly na téma „psychomotorická náročnost výtvarných technik“ na katedře realizovány. Zkoumanou oblast obohacuje o rozměr vlivu temperamentu na vývoj kresby a zvládnání psychomotorické náročnosti u dětí.*

*Vhodným způsobem popisuje základní principy kvalitativního výzkumu, a jakým způsobem s nimi metodologicky ve vyhodnocování výsledků pracovala. Z metodologického hlediska je poněkud problematické, že není popsáno a zdůvodněno, jakým způsobem u dětí pracovala s „diagnostikou“ jejich temperamentu. Z popisu dětí (příloha 57-58) je však rozpoznatelné, že se opírala o „intuitivní pedagogickou diagnostiku“ formou vlastního pozorování chování a prožívání dětí v procesu plnění jednotlivých úkolů, které doplnila o zkušenosti pedagožek, které s dětmi pracují pravidelně.*

*Druhá hlavní oblast BP je pak podrobně věnována výsledkům z projektu a závěrům, které z nich vyplývají. Popisuje náročnost kresby, malby, prostorové tvorby a koláže z hlediska náročnosti na správný úchop, kde stříhání nůžkami se jeví jako nejnáročnější.*

### **3. Charakteristika a hodnocení formy, technické i řemeslné složky práce**

*Z hlediska tématu BP není hodnoceno.*

### **4. Formální náležitosti**

*(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů, příloh atd.):*

*Jazykový projev v textu vnímám jako slabší místo hodnocené práce. Autorka píše velmi stručně, a přestože vždy vystihuje podstatu věci, pro čtenáře však text je ne zcela příznivý v jeho logičnosti a návaznosti jednotlivých kapitol. Citace a odkazy na literaturu jsou korektní.*

### **5. Původnost práce - vyplňuje pouze vedoucí práce.**

*Hodnocené dílo prošlo databází Theses v modulu IS/STAG*

*Datum kontroly: 5. 7. 2018*

*Datum posouzení: 2. 9. 2018*

*Počet podobných dokumentů: 0*

*Nejvyšší míra podobnosti: 0%*

### **6. Stručný komentář hodnotitele**

*(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek a zpracování):*

*Bakalářskou práci Aleny Hajžmanové vnímám jako cenný příspěvek pro výzkum řešeného tématu, který je dlouhodobým sledovaným výzkumným cílem na naší katedře. Hlavní význam vnímám v obohacení metodologického přístupu a zároveň, že rozšířila sledovanou cílovou skupinu o další kategorii a to předškolní děti. Zároveň jako cenné vnímám téma „úchopu“ a jeho pečlivé prozkoumání a sledování u dětí, který je z hlediska výtvarných činností klíčový. Za slabší stránku BP vnímám samotnou textovou práci a její jazykový projev. Stejně tak je potřebné zmínit, že z hlediska metodologické korektnosti v hlavním textu chybí kapitola o způsobu „diagnostiky temperamentu“ u sledovaných dětí, přestože je to jedna z klíčových kategorií, které autorka v průběhu projektu sledovala. Což lze pochopit vzhledem k neustálému vývoji metodologie zkoumání v daném tématu.*

*Přes tyto výhrady však vnímám bakalářskou práci jako přínosnou, zodpovědnou a pečlivou.*

**7. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě**

(max. 3):

*Jakým způsobem probíhala „diagnostika dětí“ z hlediska temperamentu a proč jste vůbec temperament zařadila do sledovaných kategorií?*

**8. Navrhovaná známka**

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

***Velmi dobře.***

